Usages des ressources électroniques en libre accès dans les BU et SCD

Le cas de Revues.org

Emma Bester (INTD-CNAM) Pierre Mounier (Cléo-EHESS)

Budapest Open Access Initiative (2002)

To achieve open access to scholarly journal literature, we recommend two complementary strategies.

- I. Self-Archiving: First, scholars need the tools and assistance to deposit their refereed journal articles in open electronic archives, a practice commonly called, self-archiving. When these archives conform to standards created by the Open Archives Initiative, then search engines and other tools can treat the separate archives as one. Users then need not know which archives exist or where they are located in order to find and make use of their contents.
- **II.** Open-access Journals: Second, scholars need the means to launch a new generation of journals committed to open access, and to help existing journals that elect to make the transition to open access. [...]

Open access to peer-reviewed journal literature is the goal. **Self-archiving (I.)** and a new generation of **open-access journals (II.)** are the ways to attain this goal.

Le Yalta de l'Open Access

Green Open Access

Gold Open Access

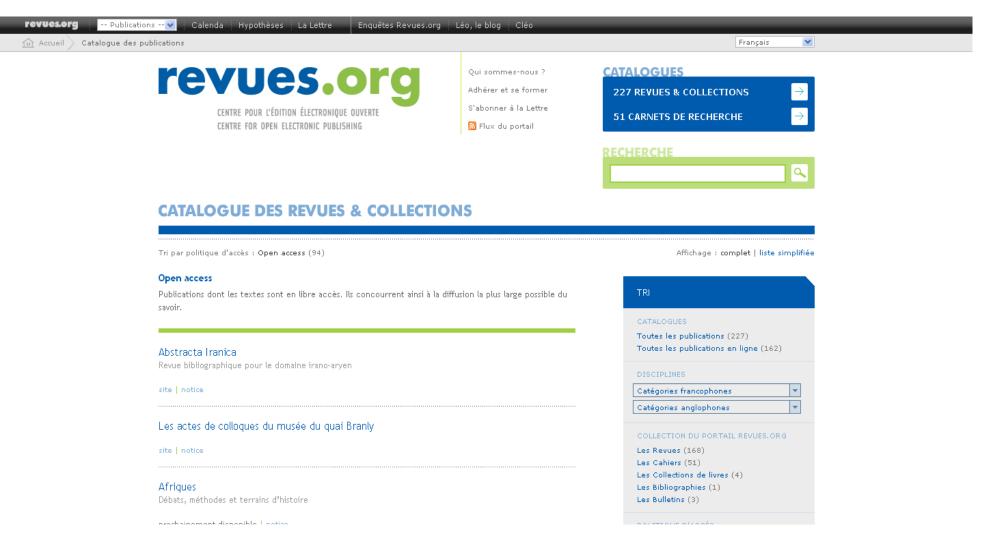
Archives ouvertes
Soutenues par les
bibliothèques

Revues en libre access Soutenues par les éditeurs

==> Quel rôle pour les éditeurs ?

==> Quel rôle pour les bibliothèques ?

Le Centre pour l'édition électronique ouverte : un acteur de l'OA Gold



Comment travailler avec les bibliothèques?

- Constat intuitif d'un défaut de visibilité dans les BU et SCD
- Interrogations sur les usages des ressources documentaires en libre accès en BU et SCD
- Communication journée d'étude novembre 2008 : Ressources électroniques en bibliothèques : mesures et usages (Lille 3 - Geriico)
- Réalisation d'une étude pour élaborer des propositions en direction des bibliothèques

Contexte large de l'étude

Stage de fin d'étude (juin-septembre 2009; INTD-CNAM) Mémoire

L'économie de l'attention pour le Libre Accès

Le rôle clé de l'<u>intermédiation</u>



- Comment les ressources électroniques en libre accès sont-elles portées à l'attention des usagers par ces médiateurs ?
- Dans quelle mesure les ressources électroniques en libre accès sont-elles prises en compte dans l'attention de ces médiateurs ?

Méthode et outils

Une approche statistique

Etude des statistiques de fréquentation de Revues.org

Etude du portail statistique public du Cléo http://statistiques.cleo.cnrs.fr/

Année universitaire 2008-2009 (1 mois sur 2); Nombre d'url d'accès et nombre de pages accédées **Profils et pratiques des usagers de Revues.org**

Enquête en ligne; Résultats communiqués lors de la conférence Enssib-Intd-Urfist du 2 juillet 2009 (Nancy)

Une approche analytique

Etude de portails documentaires de SCD et BU

10 portails de BU et SCD de l'enquête de terrain; grilles d'analyse (relevé des points d'accès aux ressources documentaires; intégration ou non intégration des ressources en libre accès) et tableau de synthèse

Une approche fonctionnelle

Etude des pratiques/problèmes et des attentes/besoins des professionnels grâce à une enquête de terrain

16 entretiens auprès des responsables des ressources électroniques + 4 Service public + 1 dir. Etablissements à dominante disciplinaire SHS : 9 SCD de la région lle de France, 3 bibliothèques Grandes écoles, 2 BIU, 2 bibliothèques de recherche et 1 CRD

Le public de Revues.org et les bibliothèques universitaires

Quelques données d'usage

Le public de Revues.org et les bibliothèques universitaires

Enquête en ligne; Résultats communiqués lors de la conférence Enssib-Intd-Urfist du 2 juillet 2009 (Nancy)



de mon domicile: 43%

de mon lieu de travail: 34%

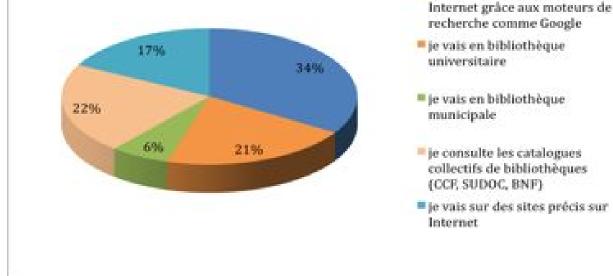
en bibliothèque: 5%

trouver des ressources en Sciences humaines et sociales

ie fais des recherches sur

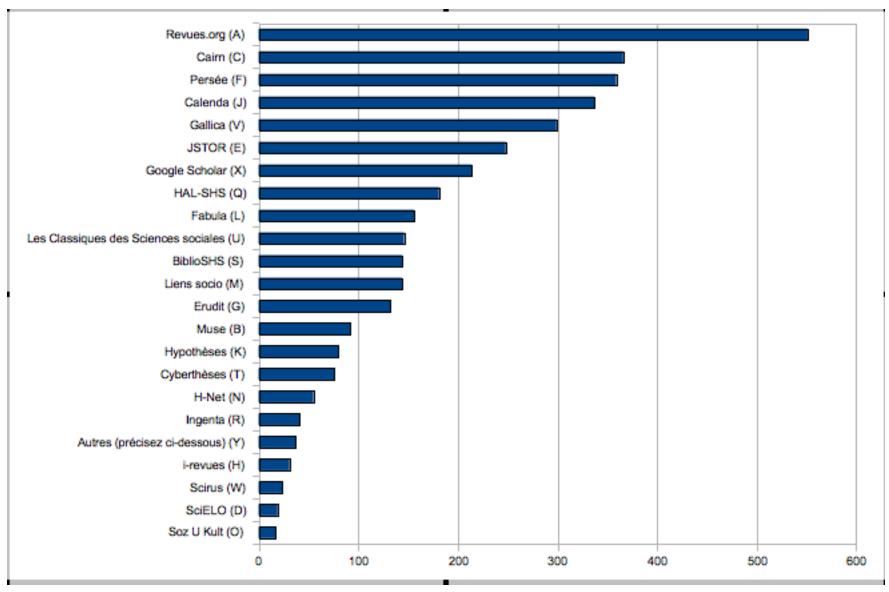
Pour trouver des ressouces en SHS:

- je vais en BU: 21%
- je consulte les catalogues collectifs: 22%



Le public de Revues.org et les ressources accédées via les bibliothèques universitaires

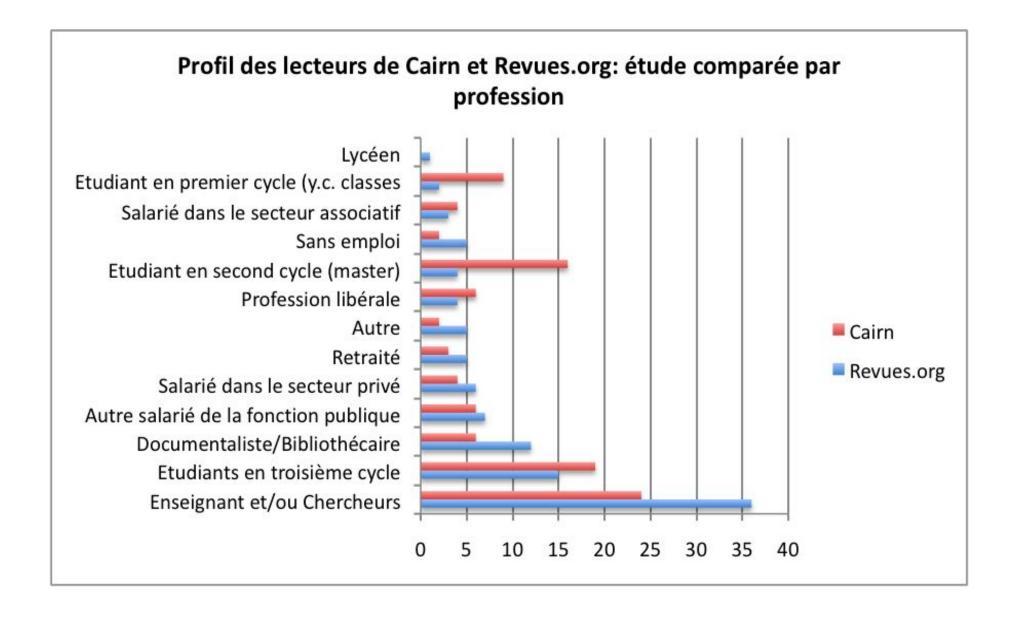
Enquête en ligne; Résultats communiqués lors de la conférence Enssib-Intd-Urfist du 2 juillet 2009 (Nancy)



Cairn, Persée, Jstor, Erudit, Muse ...

Revues.org pour les enseignant-chercheurs et Cairn pour les étudiants?

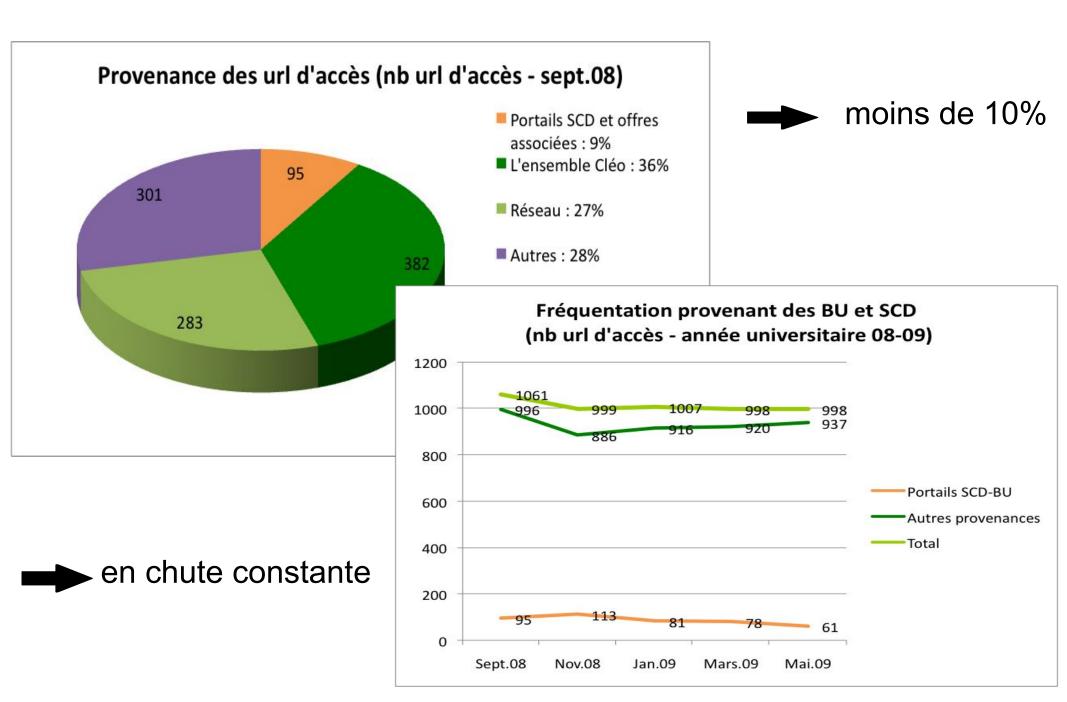
Conférence Enssib-Intd-Urfist du 2 juillet 2009 (Nancy); approche comparative des profils des usagers de Revues.org avec ceux de Cairn



Le public des bibliothèques universitaires et Revues.org

Fréquentation de Revues.org en provenance des SCD

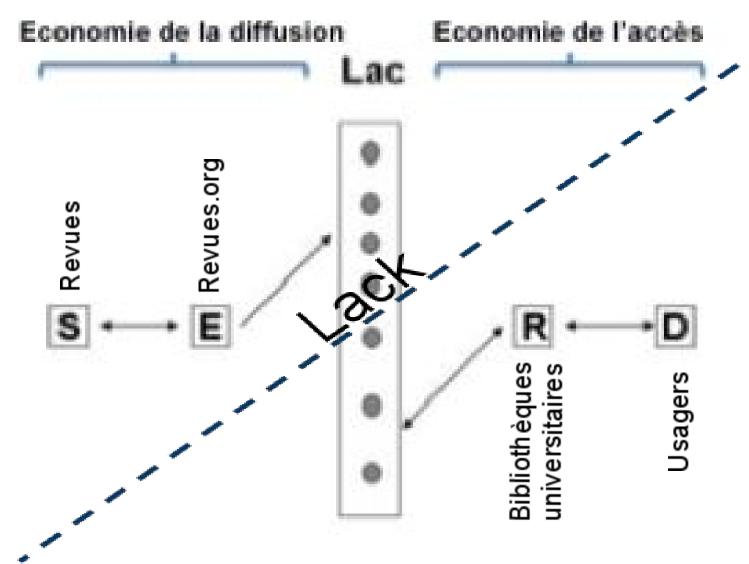
Etude du portail statistique public du Cléo http://statistiques.cleo.cnrs.fr/



En question

- Les données
- Les publics
- Les pratiques des usagers
- La spécificité des revues / portails
- La prescription des enseignants
- La mise en visibilité dans les bibliothèques universitaires et les SCD (prise et mise en attention)

Une hypothèse



S:Source, E:Emetteur, R:Récepteur, D:Destinataire (schéma de Shannon et Weaver)

SALAÜN Jean-Michel. Bloc-notes de Jean-Michel Salaün [en ligne]. Montréal, avril 2006, octobre 2009 [consulté le 30 octobre 2009]. Economie, Diffusion/accès : une économie de l'attention antagonique. 2/2, 22 mars 2007 < http://blogues.ebsi.umontreal.ca/jms/index.php/post/2007/03/15/199-diffusion-vs-acces- deux-economies-antagoniques>.

Quelle visibilité pour les ressources électroniques en Libre Accès dans les BU et les SCD?

Portails documentaires

Quels outils pour la mise en visibilité des ressources en Libre Accès?

Pages / rubriques spécifiques OA (Gold, Green, répertoires, infos)

Présentation typologique et/ou disciplinaire des ressources

Catalogue de la bibliothèque, catalogues collectifs

Accès par (moteurs de) recherche (spécialisés, sur le catalogue, sur les ressources électroniques)

Répertoires de revues (AtoZ)

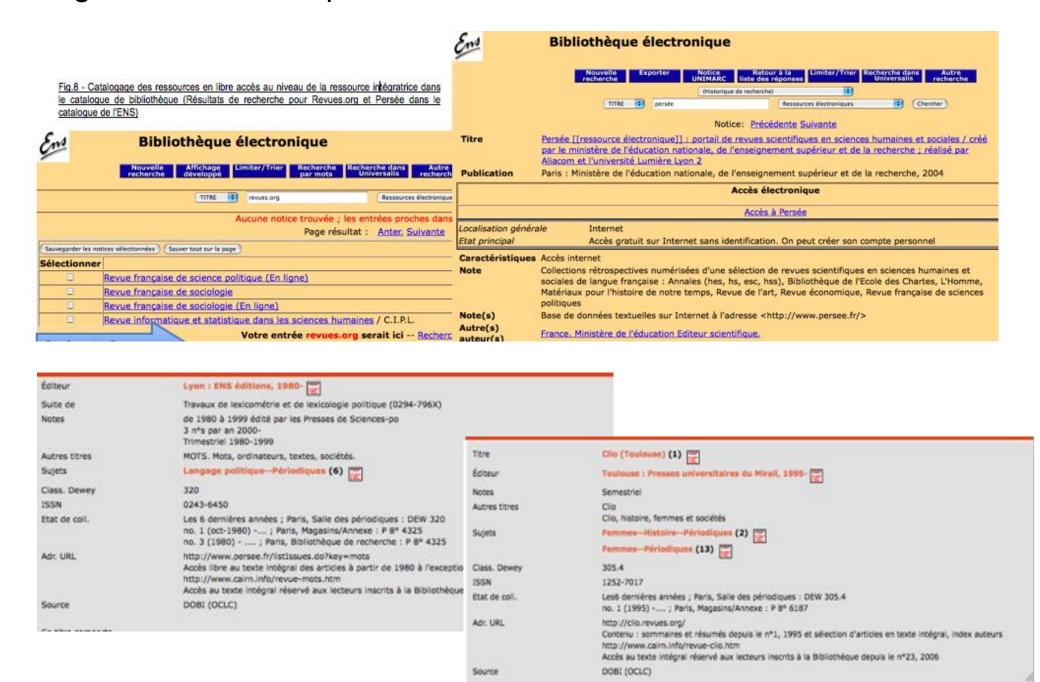
Outils internes (html/CMS, SIGB; documentation: description, actualisation, catalogage ...)

Outils et/ou traitement via prestataires externes de gestion documentaire

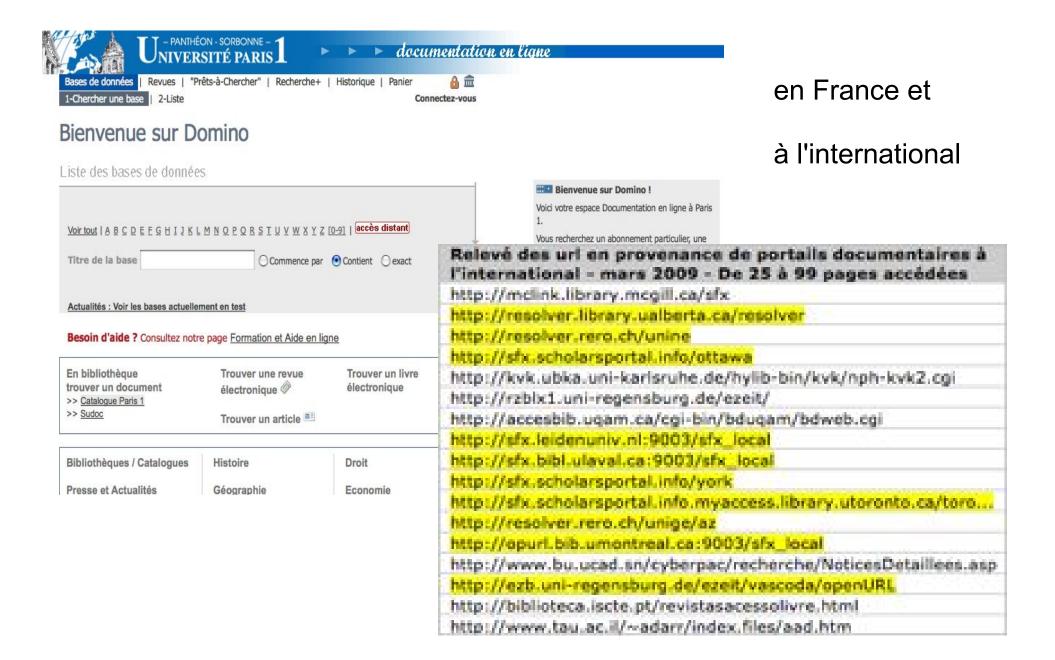
Les ressources en libre accès sont présentes dans la majorité des offresodocumentaires des portails [points d'accès, intégration (violet) ou non (rose)]

	P1	P3	P4	P5	P7	P10	Science Po	MSH	ENS	BIU Sorbonne
Pages et/ou rubriques pour le libre accès: signets	Non	Oui	Oui [un compte Delicious réservé aux ressources en libre accès]	Oul	Non	Oui	Non	Oui	Oui	Rarement
Pages et/ou rubriques pour le libre accès: Archives Ouverte	Non	Oui	Oui	Oui [+ Blog: communicatio n sur le libre accès]	Non	Non	Oui (Spire)	Oui	Non	Non
Catalogues collectifs	Oui	Oui	Oui	Oui (Sudoc)	Oui	Oui (Sudoc)	Oui (Sudoc)	Oui [titre à titre pour Persée et Caim]	Oui (liste)	Oui (liste)
Catalogue de la bibliothèque	Oui [+ reslover de lien]	Oui - Au titre par titre	Non Catalogage uniquement des ressources payantes	Non [Pas de lien vers les RE]	Non [Pas de lien vers les RE]	Oui [si en lien avec la ressource papier]	Oui [si en lien avec la ressource papier; dépouillemen t de revues à l'article: projet de resolver de lien]	Oui [via le Sudoc]	Oui [projet de resolver de lien]	Non [Pas de lien vers les RE]
Répertoire de revues AtoZ	Oui	Oui (SFX)	Oui (Ebsoo)	Oui (Ebsco)	- 2	Oui (Ebsco)	Oui (Ebsco)	Oui (Ebsco)	-	Oui (Ebsco)
Pages web (gestion interne et/ou via prestataire) listant les ressources par type (bases de données bibliographiques,	Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Oui	-	Oui		Rarement (Persée)

Une intégration variable dans les outils traditionnels de gestion documentaire : ressource intégratrice et revues titre par titre dans les catalogues de bibliothèque



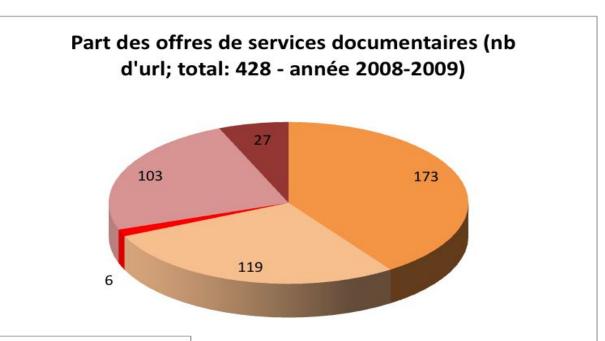
Une visibilité qui dépend de plus en plus des outils et prestations externalisées de gestion documentaire

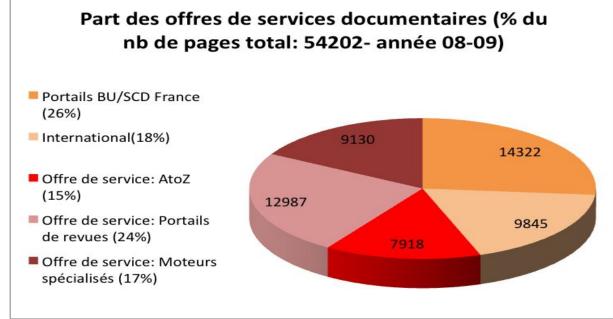


Des offres de service plus ou moins vectrices : un indice sur les usages?

Etude du portail statistique public du Cléo http://statistiques.cleo.cnrs.fr/

Accès "ventilé" via portails SCD





"Rendement" des offres de service gérées par des prestataires externes

En question

- Les politiques documentaires : quel positionnement par rapport au Gold OA?
- Le traitement documentaire : difficultés, besoins, marges de manoeuvre?

Quel positionnement dans les BU et SCD par rapport au Gold OA?

Volonté individuelle, engagement institutionnel

Portail et politique documentaires

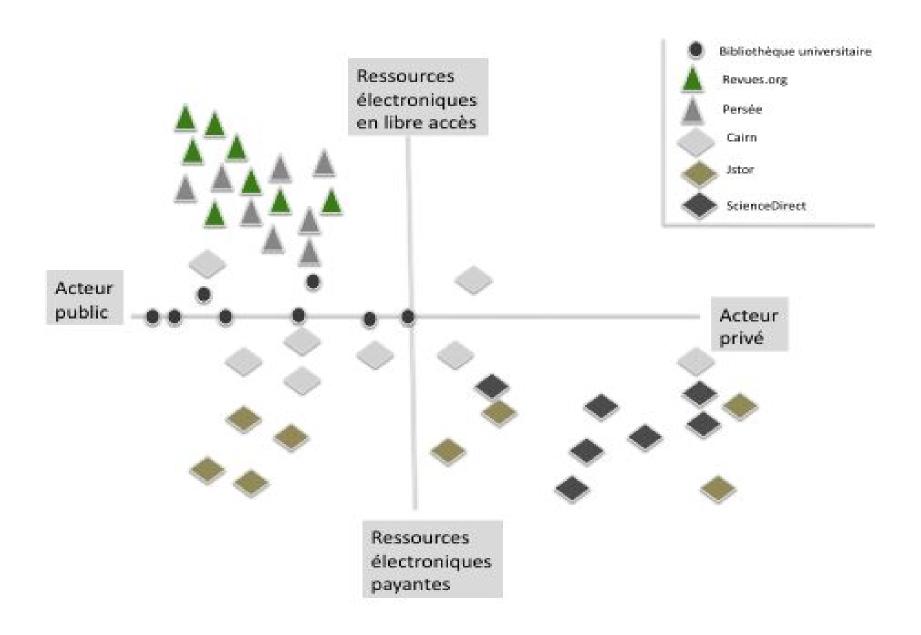
Portails de revues)								2000		
Pages web (gestion interne et/ou via prestataire) listant les ressources par disciplines	Oui	Oui	Non	Oui	Oui	Oui	Oui	Oul	7.	Rarement (Persée)
Moteur de recherche fédérée	Oui [MétaLib]	Oui [MétaLib]				Oui (le seul à être développé en interne)	?	Oui	-	-
Prise en compte du libre accès dans la politique documentaire (dans la constitution des collections)	Oui Considérées comme partie intégrante des collections du SCD; leur visibilité dépend ici essentiellemen t de leur bonne intégration aux offres de services proposées aux bibliothèques par des prestataires externes.	Oui Mais la question se pose de les dissocier de l'offre payante pour valoriser davantage cette dernière	Non Les ressources en libre accès sont recensées et présentées à part, dans un compte Delicious; il s'agit de valoriser l'offre payante	Oui Aux offres documentaire s communes aux bibliothèques s'ajoute une communicatio n active sur le libre accès et une réflexion au niveau de la direction du SCD	Oul Recensement des ressources en libre accès et mise en visibilité par un travail individuel	Oui Un travail de recherche de signets a été fait à la création du portail - Cependant les ressources en libre accès "institutionnell es" telles Légifrance, Persée ou Revues.org sont "présentées dans l'offre payante afin de les valoriser"	Oui, quand elles sont réclamées par les usagers ou que ce sont des ressources partenariales. Cependant la sélection est limitée: il s'agit de ne pas "noyer" l'utilisateur et de valoriser l'offre payante - Thématique abordée surtout avec les chercheurs (Alimentation de l'AO Spire)	Oui Veille active sur le libre accès; Intégration à l'offre documentaire après réflexion collégiale; Pédagogie du libre accès dans les formations	Oui Les ressources en libre accès sont considérées de même valeur que les ressources payantes; elles peuvent être cataloguées dans le Sigb et dans le Sudoc. Elles sont intégrées sur remonté des usagers	Très peu, beaucoup de questions sur les limites du libre accès - Il s'agit de ne pas "noyer" l'utilisateur et de valoriser l'offre payante

Quel engagement institutionnel?

- Des SCD plus ou mois impliqués
- Considérer l'OA comme constitutif des collections, assurer une communication suivie, engager des partenariats
- Valoriser l'offre payante, ne pas "noyer" l'usager
- En toile de fond: la question des modèles économiques et des attributions budgétaires

"C'est le risque, qu'il y ai un transfert d'argent du SCD vers la Direction recherche pour financer l'affiliation, parce que les frais ne sont plus au même endroit. Attention, il ne faut pas le prendre comme « les bibliothèques doivent énormément se méfier et freiner le mouvement », mais c'est vrai que l'argent ça fait parti du pouvoir et que si on a un budget en diminution, ce sera ressenti comme une perte de pouvoir. Moi j'ai plutôt tendance à considérer que notre rôle c'est un rôle de médiation, on est là pour constituer des collections et apprendre au public à y accéder en utilisant nos services, mais en terme de pouvoir, c'est pas la même chose. C'est vrai que pour l'instant on a des budgets très importants parce que les ressources coûtent chères à acquérir. C'est sûr que notre rôle changera s'il y a un transfert de modèle économique."

Un positionnement individuel à équidistance entre l'offre payante et le Libre Accès



Le Gold OA, une préoccupation mineure des responsables de ressources électroniques au regard de leurs charges principales Impact sur le traitement documentaire

Préoccupation majeure : gestion des abonnements et des acquisitions

(Veille, négociation, contractualisation, gestion des accès, vérification des prestations de service, gestion comptable et mesures statistiques)

"Les choses comme Persée, Revues.org, on les signale mais ce n'est pas le centre de nos préoccupations dans notre travail quotidien. J'ai un point de vue très utilitaire, en me disant c'est gratuit tant mieux c'est moins d'argent et moins de temps de travail."

"Je m'occupe surtout de la gestion du budget, moi mon travail c'est voilà j'ai 300 000 euros, j'en suis à 299 000, j'arrête, j'ai une vue pas uniquement comptable, mais c'est le plus gros, je m'occupe justement des abonnements."

"C'est vrai qu'on a un discours de plus en plus gestionnaire et comme on se retrouve avec des budgets de plus en plus restreints et des offres payantes qui augmentent de plus en plus, nous on doit justifier l'argent qu'on dépense, on est amené à parler de plus en plus de ce qu'on paie."

"Le gratuit à l'heure actuelle, dans notre outil (MetaLib) il est un peu moins à jour, et nous on a mis nos forces de travail sur le payant vu qu'il faut justifier l'argent."

Focus: Les statistiques d'usage

Justifier les dépenses en interne, envisager des réabonnements ou des désabonnements (négociations), et répondre aux demandes d'enquêtes du ministère (RAP, ERE, ESGB).

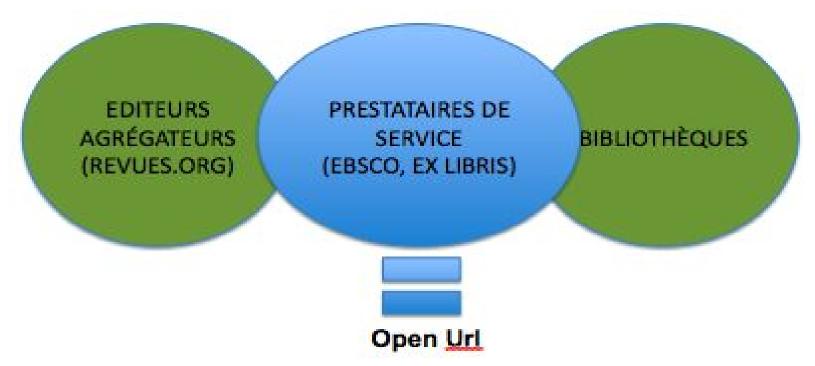
"On a des statistiques là-dessus (OA) mais on ne s'en sert pas. On s'occupe déjà des bases payantes ... Il y a déjà un travail énorme, on passe déjà un temps fou pour les bases payantes, pour correspondre aux enquêtes. On est dans une logique de retour sur investissement parce que ce sont des ressources extrêmement chères il faut justifier des abonnements vis à vis de l'université, du conseil scientifique et du ministère."

"On s'oriente de plus en plus vers un modèle économique où les fournisseurs fonderaient leurs grilles de tarification sur l'usage, sur la consommation. Or pour les ressources gratuites on n'a pas les moyens de connaître les téléchargements; autant pour les ressources payantes on scrute parce que c'est une fortune, autant pour les gratuites on s'en inquiète pas. Là, ça va devenir un vrai problème parce qu'on pourra pas faire de comparaison, ça va marginaliser ces ressources. Nous on n'a pas réussi à trouver une façon pour que les bibliothèques puissent le faire (laborieux, coûteux, technique), c'est aux éditeurs de proposer."

"Pour l'instant c'est ingérable, on peut pas comparer les stat entre elles; Counter va permettre d'harmoniser tout ça."

Focus: Des acteurs incontournables sur le marché de l'édition électronique

Gestion des ressources électroniques et traitement documentaire



"C'est un dilemme, est-ce qu'on attend, en continuant de les harceler, qu'ils ajoutent les nouvelles ressources (actualisation), et en attendant c'est tintin pour le lecteur, ou est-ce qu'on le fait nous-mêmes et là on prend le risque qu'ils se déchargent. C'est important pour nous de savoir qu'il y a des nouvelles revues pour le faire remonter à Ex-Libris, mais ce ne doit plus être à nous de le faire. Et même, franchement, ce ne devrait même pas être à nous de leur dire, il devrait y avoir une passerelle directe vers eux, de l'éditeur vers Ex-Libris."

En question

L'économie de l'attention

- Intégrer le champ d'attention: interlocuteur unique, communication directe sur les ressources et les services
- Engager l'attention: sensibilisation à l'OA, associations sur projet, partenariats

Le coût de l'économie de l'attention

- Intégration des places d'attention (Ebsco, Ex Libris)
- Mesures d'usage

Gold Open Access et bibliothèques : quel modèle ?

Repose sur le développement de services "premium" en surcouche de la diffusion des contenus

Enjeu documentaire : Aide les bibliothèques à mieux prendre en compte les ressources en OA

Enjeu politique : Soutient "par l'aval" les initiatives d'édition en open access

Un pari : allier communautés scientifiques, éditeurs et bibliothèques pour soutenir la publication en open access

L'offre du Cléo en direction des bibliothèques (projets)

- Cotisation bibliothèques :
 - statistiques campus format Counter
 - newsletters personnalisées
 - correspondant attitré
 - intégration ENT
 - accès aux prototypes
 - Participation au comité des utilisateurs

Ecrire à : contact@revues.org

- Cotisation open access
 - Réception de volumes papier des revues électroniques en print on demand