



- SERVICES PERSO
- SERVICES COLLABORATIFS
- SERVICES PÉDAGOGIQUES
- RESSOURCES DOCUMENTAIRES
- SOS

- Catalogue Brise-ES
- Autres catalogues
- Ressources Numériques
- Livres Numériques
- Revue Numériques
- HAL - Archives Ouvertes

REVUES NUMÉRIQUES

— cherchez une revue (numérique puis papier) —

lib inf

Ex :

5 revue(s) numérique(s) dont le titre contient %lib%inf%

Le **survol** d'un titre fait apparaître les informations indispensables. Un clic gauche sur ce lien < + > fait apparaître toutes les informations importantes (un clic gauche sur le > < les refermera).
 Un **clic gauche** sur un titre ouvre une nouvelle fenêtre à la page d'accueil de la revue.

Vérifiez vos droits d'auteur vis à vis de l'auto-archivage grâce au lien **Sherpa** (dépliez le < + >).

- < + > | Evidence Based **ou,** and Information Practice
- < + > | Library & Information Research : Research into Practice for Information & Library Services
- < + > | Library & Information Science Research

Etagère personnelle

- < + > | Cuneiform Digital Library Journal
- < + > | E-JASL: The Electronic Journal of Academic and Special Librarianship
- < + > | Libreas : Library Ideas

détacher l'étagère

contenu de la base

Accès : pourquoi comment ?

Démo :
 Petite animation flash sur l'utilisation de cette base

- l'indispensable (2 mn)

Plugin pour DOI

Infos
 Enseignants, chercheurs membres d'un laboratoire du CNRS ou de l'INSERM pensez à consulter aussi les portails

- BiblioSciences (et BiblioPl@nets, BiblioST2I, TitaneSciences)
- BiblioSHS
- BiblioVIE
- BiblioInserm

les bib lisent-ils le **COUNTER** dans le chiffre ?

< + > | [accès libre](#) collection : 1996 - Partnership : t

Information Practice and Research

>>> [Poursuivre](#) la recherche sur les revues papier BRISE-ES<<<

Enseignants, chercheurs membres d'un laboratoire du CNRS ou de l'INSERM poursuivre la recherche sur les portails **BiblioPl@nets, St2i, TitaneSciences, SHS, VIE, ou BiblioInserm**

Si l'accès en ligne n'est pas possible, vous pouvez faire **une demande de Prêt entre Bibliothèque** (service payant) via un formulaire en ligne à **votre BU d'inscription** **BU DL, BU Sciences, BU Médecine, ou BU Roanne**

TRP : Technique des Requêtes Planifiées



	A	B	C
1	titre	etat coll	Vu
2	Acta Physiologica		ok
3	Anaesthesia		ok
4	Annales Françaises d'Anesthésie et de Réa		ok
5	Annals of the New York Academy of Scienc		ok
6	Applied Physics A: Materials Science & Pro		ok
7	Applied Physics B: Lasers and Optics		
8	Archives of Physical Medicine and Rehabil		
9	Arthritis & Rheumatism		
10	Biochemical and Biophysical Research Com		
115	...		
116	Wiener Medizinische Wochenschrift		
117	Wireless Networks		
118	WorkingUSA		
119	World Banking Abstracts		
120	World Economy		
121	Worldviews on E		
122	Worldviews on E		
123	Xenotransplantat		
124	X-Ray Spectrom		
125	Yearbook of the		
126	Zeitschrift für Evi		
127	Zoo		
128	Zoologica Scripta		
129			
130			

hier
aujourd'hui
demain



	B	C
1	titre	état coll Vu
2	A contrario	ok
3	Acta Anaesthesiologica Scandinavica	ok
4	Acta ethologica	ok
5	Acta Paediatrica	ok
6	Acta Physico-Chimica Sinica	pb
7	American Journal of Ophthalmology	
8	Angiogenesis	
9	Annals of Nuclear Medicine	
10	Australian and New Zealand Journal of Publi	
115	...	
116	Womens Health Medicine	
117	Womens Studies International Forum	
118	Womens Studies International Quarterly	
119	World Englishes	
120	World Patent Information	
121	Worldviews on E	
122	Worldviews on E	
123	Xenotransplantat	
124	X-Ray Spectrom	
125	Yearbook of the	
126	Zeitschrift für Evi	
127	Zoo	
128	Zoologica Scripta	
129		
130		

Springer search results for 'Applied Physics A: Materials Science & Process Technology'. The page shows a list of articles with details such as volume, issue, date, and page numbers. A specific article is highlighted: 'Study of the growth of fullerene-carbonized epitaxial SiC thin films by synchrotron radiation' by S. Geer, M. Zeller, K. Hohang, M. Philip, S. Hoek, B. Stotker, B. Henschel, et al. The article is from Applied Physics A, Volume 64, Issue 1, pages 141-149, published in 1997.

Study of the growth of fullerene-carbonized epitaxial SiC thin films by synchrotron radiation

S. Geer¹, M. Zeller¹, K. Hohang¹, M. Philip¹, S. Hoek¹, B. Stotker¹, B. Henschel¹, et al.

¹ Institut für Physik, Universität Augsburg, D-86305 Augsburg, Germany
E-mail: m.zeller@physik.uni-augsburg.de
Institut für Materialwissenschaften, Technische Universität Clausthal, D-38079 Clausthal-Zellerode, Germany
Received: 21 April 1996/Accepted: 12 August 1996

Abstract. Thin SiC films have been deposited on 4H- SiC. These films are characterized by microscopes and trenches

Acta Physico-Chimica Sinica search results for 'Dynamic Spin Chirality and Magnetolectric Effect of c-Glycine'. The page shows a list of articles with details such as volume, issue, date, and page numbers. A specific article is highlighted: 'Dynamic Spin Chirality and Magnetolectric Effect of c-Glycine' by Yan Tang, Ji-Tao Yan, and Yan Zhang. The article is from Acta Physico-Chimica Sinica, Volume 24, Issue 12, December 2008, pages 2153-2158.

Dynamic Spin Chirality and Magnetolectric Effect of c-Glycine

Yan Tang¹, Ji-Tao Yan², and Yan Zhang³

¹ Beijing National Laboratory of Molecular Sciences, Department of Applied Chemistry, College of Chemistry and Molecular Engineering, Peking University, Beijing 100871, P. R. China
² School of Medicine, Tsinghua University, Beijing 100084, P. R. China
³ School of Physics, Peking University, Beijing 100871, P. R. China

Received: 7 July 2008; revised: 30 September 2008; Available online: 21 December 2008.

Abstract. Dynamic spin chirality of a glycine crystal at 301–302 K was investigated by DC current-magnetic susceptibility measurement at temperatures up to room T, 3.0–315 K, under the external magnetic field (up to 1 T).

TRP : Technique des Requêtes Planifiées

Avantages :

Formation continue sur les revues numériques
(pendant le temps de travail, sans frais de déplacement)

Contrôle de la qualité de la base de connaissances
(30 titulaires, 20 jours ouvrés par mois, une année de 10 mois c'est
6 000 revues testées au moins une fois dans l'année)

Baisse du coût à l'article

(ujm en 2008 : 70 000 requêtes, 6 000 de plus = 8,6%,
soit une baisse de 8,6% du coût à l'article.
Méthode extensible)

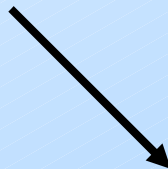
Miss Understood

Définition : $\text{coût à l'article} = \frac{\text{coût ressource}}{\text{nombre d'articles}}$

si le nombre d'articles



alors le coût à l'article



misunderstood

Mais l'unité du JR1 COUNTER est-elle l'unité de nos tableaux ?

Pour calculer un coût à l'article qui ait un sens économique, quelle doit être l'unité du dénominateur ?

1 STFAR = 1 article ... oui mais

sftar = Successful Full-Text Article Requests

1 SFTAR (i.e. 1 requête) = 1 article, oui

mais déjà 2 SFTAR (i.e. 2 requêtes) **≠** 2 articles.

Plus généralement

x SFTAR = y ($y =$ ou $<$ à x , et inconnu !) *articles*

1 STFAR = 1 article ... oui mais

Exemples sur les chiffres OSA 2008 à l'UJM

OSA	2008												
	janv	fév	mars	avril	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc	total
total	285	369	540	527	299	352	350	93	391	625	422	437	4690
Optics Express	49	70	136	153	92	89	114	36	138	165	135	110	1287
Applied Optics	80	114	113	136	88	94	60	24	92	136	75	105	1117
Optics Letters	61	65	106	95	46	63	84	15	102	127	109	85	958
JOSA A	53	63	79	52	26	30	44	6	34	58	38	48	531
Meetings	20	18	15	33	10	39	11	5	5	42	29	37	264
JOSA B	5	17	49	24	21	24	18	4	9	42	14	25	252
Journal of Lightwave Technology	2	3	24	19	5	2		2	4	21	7	14	103
JOSA	7	9	9	12	3	7	11	1	1	28	5	6	99
Applied Spectroscopy	2	8	4	2	2	3	3		3		1	2	30
Journal of Optical Technology	1		2	1	4	1	1		2	3	3	2	20
Chinese Optics Letters			1		1		3		1	3	3	2	14
Optics and Photonics News	4	1	2		1						2	1	11
Journal of Optical Networking	1	1					1				1		4

Sur les **4 690 requêtes**,

il y a 682 articles qui ont été téléchargés plus d'une fois (entre 2 et 17 fois) représentant 1 771 requêtes

d'ou **au final** 4 690 – 1 771 + 682 ~ **3 600 articles distincts !**

article	occurrence
Vol. 24, Iss. 12, p. 3708 Inverse problem approach	17
Vol. 24, Iss. 4, p. 1164 Inverse-problem approach	12
Vol. 46, Iss. 27, p. 6719 Cancellation of the zeroth	10
Vol. 14, Iss. 23, p. 11103 Optical implementation	10
Vol. 15, Iss. 26, p. 17855 Control of ionization pro	10
Vol. 32, Iss. 22, p. 3251 Differential optical spectr	9
Vol. 15, Iss. 15, p. 9831 Bridging pole and couple	9
Vol. 38, Iss. 16, p. 3614 Measurement of the Ele	9
Vol. 23, Iss. 12, p. 3139 On the fundamental ima	8
Vol. 33, Iss. 18, p. 2053 Spectral phase induced	8
Vol. 11, Iss. 4, p. 1491 Discrete-dipole approxima	8
Vol. 33, Iss. 18, p. 2068 Analysis of open dielect	8
Vol. 68, Iss. 3, p. 297 Modes of optical waveguide	7
Vol. 33, Iss. 3, p. 243 Experimental observation c	7
Vol. 16, Iss. 13, p. 9443 Transition from thermal c	7
Vol. 16, Iss. 8, p. 5481 Ultrafast laser writing of h	7
Vol. 16, Iss. 18, p. 14044 Multi-level diffractive op	7
Vol. 16, Iss. 21, p. 17119 Ultrashort laser pulse s	6
Vol. 16, Iss. 6, p. 4237 Multiphoton fluorescence	6
Vol. 73, Iss. 6, p. 368 Thermal conductivity and e	6

1 STFAR = 1 article ... oui mais

Exemple sur l'étude COUNTER Unique Article Filter 2006

- the 'unique article filter' (UAF), designed to provide a count for the number of requests for unique articles (irrespective of format) in a given session. If successful, this filter would tend to compensate for the inflationary effects on usage statistics of certain vendor interface configurations.

Note:

- Group 2 contains sessions with 2 to 10 full text requests within a session
- Group 3 contains sessions with greater than 10 requests (this group will most likely represent multiple users sharing a session, or crawlers pulling full text).
- In order to make the volume of data to be processed more manageable publishers also tested the effect of chopping up the session into time increments. (If a vendor is uncertain about their sessions and is unsure whether they represent multiple users -eg long sessions- then slicing the session into defined windows could mitigate this problem). The data indicate that setting a session time limit of 10 minutes changes the UAF reduction by 1%-7% in the majority of cases. Publisher E, Group 3 data, however, shows a very different pattern and indicates that further tests will be required before this approach can be validated.

Table 2 below summarises the results of the full-session tests by Publishers A to E.

Table 2: Effect of Unique Article Filter on Full-text Article Count

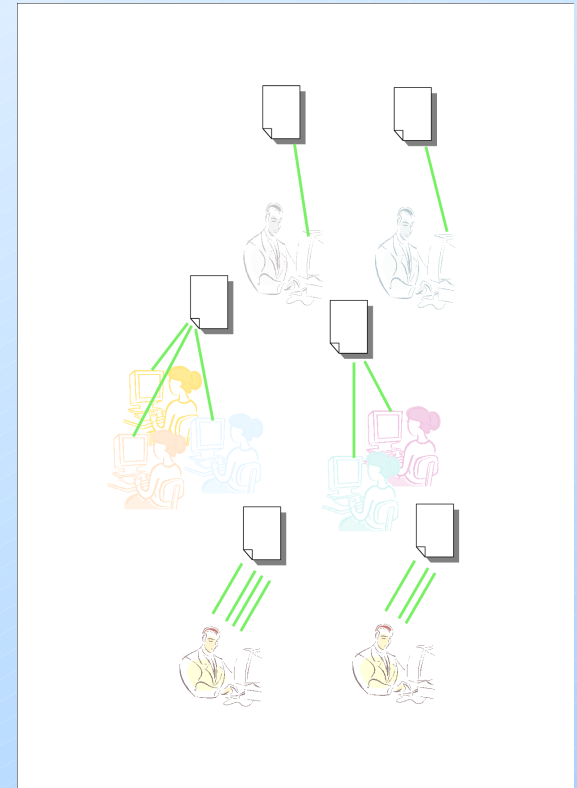
Vendor	% Reduction (Group 2)	% Reduction (Group 3)	ratio PDF/html (Group 2)	ratio PDF/html (Group 3)
Publisher A	25.14%	23.38%	0.64	0.57
Publisher B	25.50%	23.9%	4.00	4.50
Publisher C	21.40%	19.50%	7.69	6.80
Publisher D	35.65%	35.90%	1.05	0.96
Publisher E	47.36%	53.17%	0.97	0.77

Note:

- Full session data only; for full data sets, including sessions to which a time slice has been applied, see Appendices E-I.

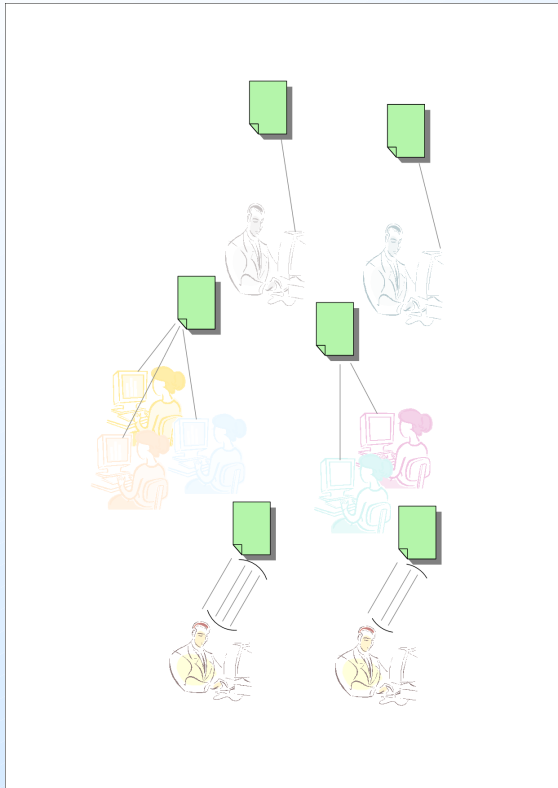
The results for Publishers A to E confirm the significant reduction in the total usage count already observed for the EBSCO (28%) and Elsevier (21.9%) full-session data when the UAF is applied.

COUNTER, mais compter quoi ?

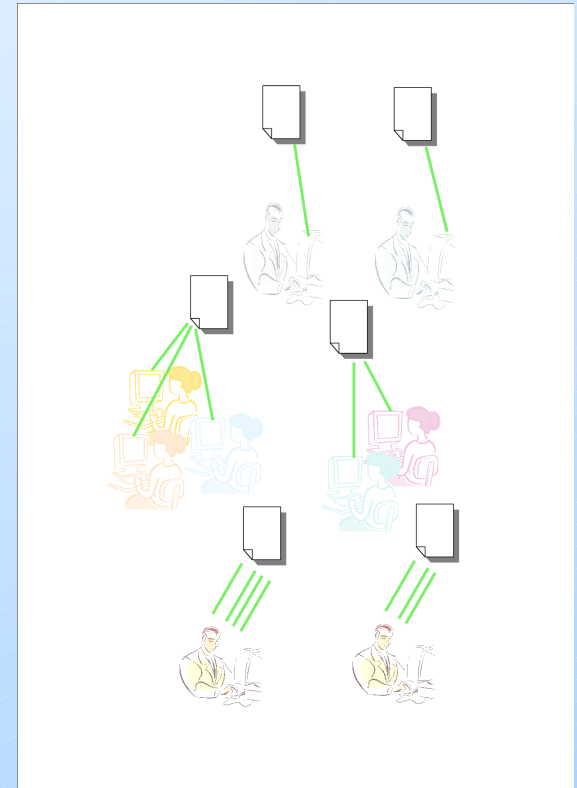


14 requêtes

COUNTER, mais compter quoi ?

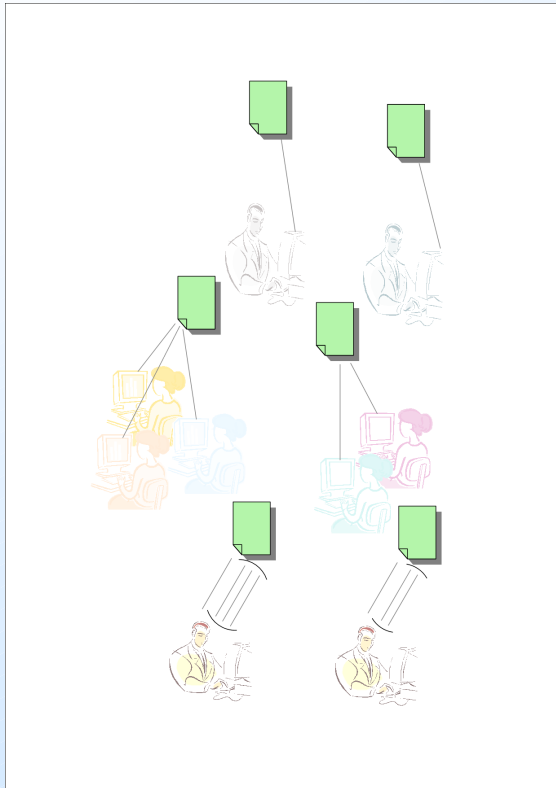


6 articles

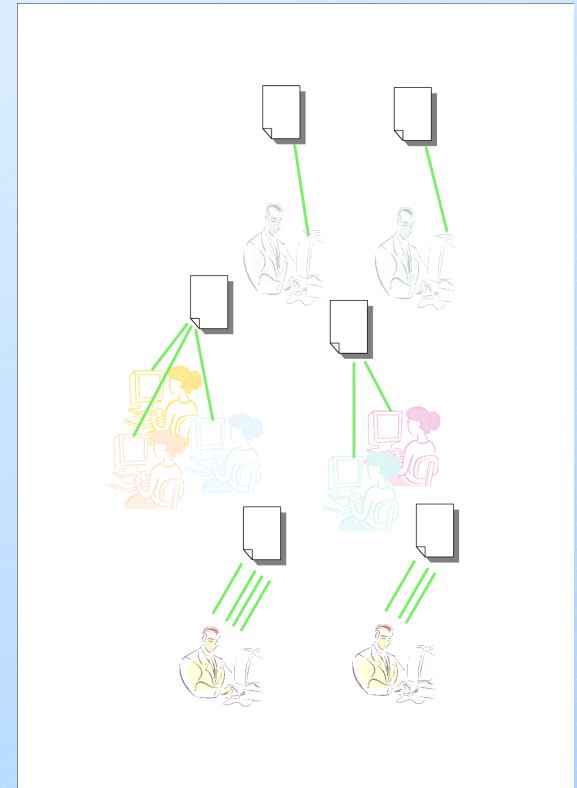


14 requêtes

COUNTER, mais compter quoi ?



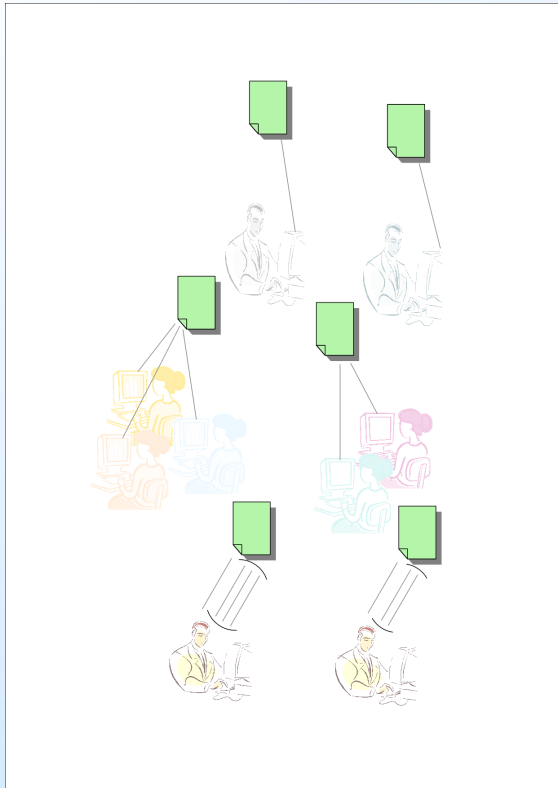
6 articles



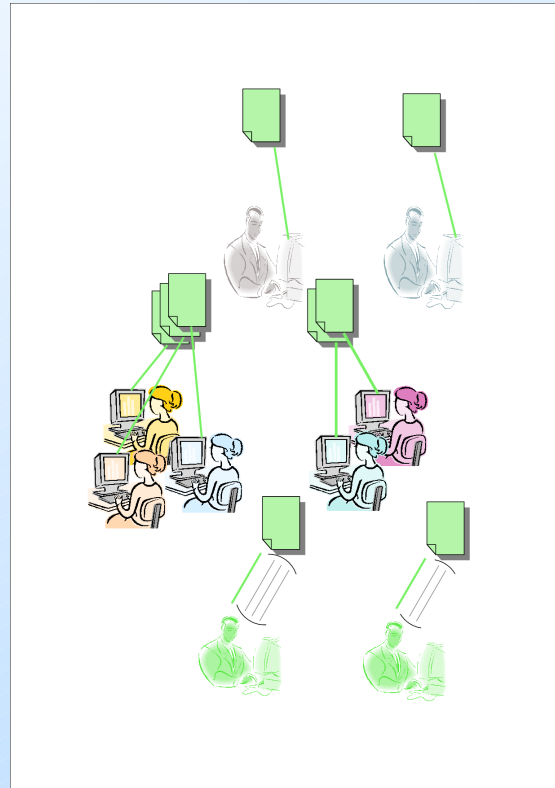
14 requêtes

← mini MAXI →

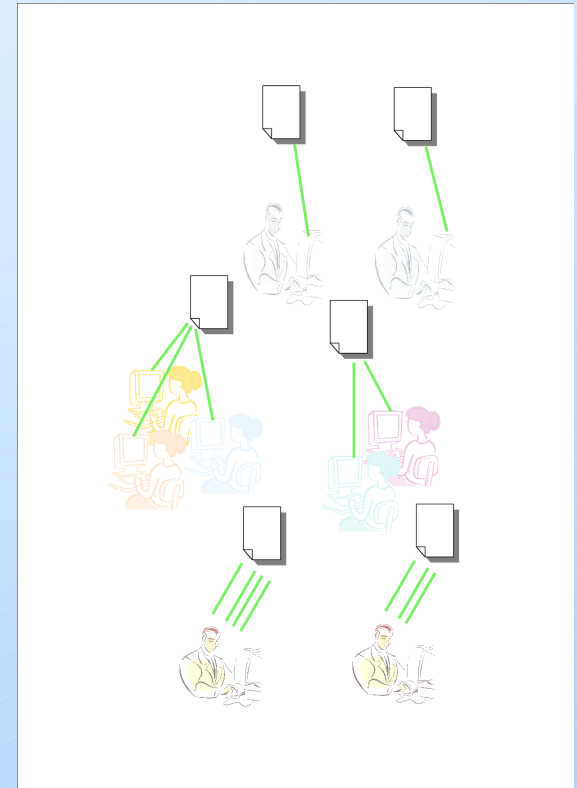
COUNTER, mais compter quoi ?



6 articles



9 couples distincts
demandeur-article



14 requêtes

← mini MAXI →

Une unité peut-elle en cacher une autre ?

$$\text{coût unitaire} = \frac{\text{coût de la ressource}}{\text{nombre d'unités comptabilisées pour cette ressource}}$$

Si unité = requête (sftar) ==> coût à la requête ... pas très pertinent.

Par contre

si unité = **requête qui justifie l'abonnement,**

ou = **couple distinct demandeur-article dont l'utilisation justifie l'abonnement,**

alors on rentre dans le domaine *économique*.

Budgets paradoxalement abyssaux

Si toutes les requêtes sont équivalentes,

alors chacune d'entre elles justifie l'abonnement !

Donc, *vérifier l'accès* à une revue (= 1 requête) *justifie l'abonnement* à cette ressource !

(Cqfd trp)

Budgets paradoxalement abyssaux

Idem pour les bdd

exemples sur les recherches

Date	Recherche	Limitations de recherche	Source	Adresse IP	Code à barres / ID d'utilisateur	Nombre d'occurrences
08/10/2008	(Title = Approches AND des AND politiques AND sociales)		OPAC	83.206.46.146	U10307FR	2
08/10/2008	(Subject = France--Politique AND sociale--1995-....)		OPAC	83.206.46.146	U10307FR	105
08/10/2008	(Subject = France--Politique AND sociale--1995-....)		OPAC	83.206.46.146	U10307FR	105
Date - 08/10/2008 Sous-total Recherches:						6
Date: 10/10/2008						
10/10/2008	(concurrence)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	664
10/10/2008	(concurrence)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	664
10/10/2008	(concurrence)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	664
10/10/2008	(concurrence AND septembre AND 2008)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	0
Date - 10/10/2008 Sous-total Recherches:						4
Date: 24/10/2008						
24/10/2008	(garraud)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	4
24/10/2008	(politique AND nationales AND élaboration AND de AND l'agenda)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	0
24/10/2008	(Title = "Politiques nationales : élaboration de l'agenda")		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	0
24/10/2008	("revue française de science politique")		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	376
Date - 24/10/2008 Sous-total Recherches:						4
Date: 23/11/2008						
23/11/2008	(mineur AND protection AND du AND patrimoine)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	3
23/11/2008	(Title = Réglementations AND bancaires AND la AND nécessaire AND prise AND en AND compte AND des AND effets AND pervers)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	1
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur AND gestion AND abus)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	72
23/11/2008	(mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	72
23/11/2008	(mineur AND protection)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	7
Date - 23/11/2008 Sous-total Recherches:						10
Date: 22/12/2008						
22/12/2008	(obligation AND d'information)		OPAC	81.185.197.95	U10307FR	6

Vieille grille contre comportements révolutionnaires



Vieille grille contre comportements révolutionnaires



bib en quête du GRAAL des revues numériques apercevant COUNTER

Vieille grille contre comportements révolutionnaires

Simple ...

1	Journal Report 1 (R2)	Number of Successful Full-Text Article Requests by Month and Journal												
2	Couperin - Univ St Etienne (EAL0001525)													
3	Date run:													
4	03/02/09													
5		Publisher	Platform	Print ISSN	Online ISSN	Jan-2008	Feb-2008	Mar-2008	Apr-2008	May-2008	Jun-2008	Jul-2008	Aug-2008	Sep-2008
6	Total for all journals	Wiley	Wiley Interscience			342	347	437	309	333	216	177	161	29
7	Journal of Thrombosis and Haemostasis	Wiley	Wiley Interscience	1538-7933	1538-7836	13	19	73	10	4	18	8	2	
8	The Plant Journal	Wiley	Wiley Interscience	0960-7412	1365-313X	19	13	13	20	20	10	6	3	
9	Transfusion	Wiley	Wiley Interscience	0041-1132	1537-2995	12	28	10	6	6	2	15	0	

mais répondant à une définition technique.

Return codes and time filters

- a. Only successful and valid requests should be counted. For web server logs successful requests are those with specific NCSA return codes. (200 and 304). The standards for return codes are defined and maintained by NCSA. In case key events are used their definition should match the NCSA standards. (For more information see Appendix D: Guidelines for Implementation.)

Vieille grille contre comportements révolutionnaires



SFTAR,
c'est moche,
imprononçable,
ça ne va dans aucun tableau,

...mais c'est beaucoup plus précis que les traductions approximatives.

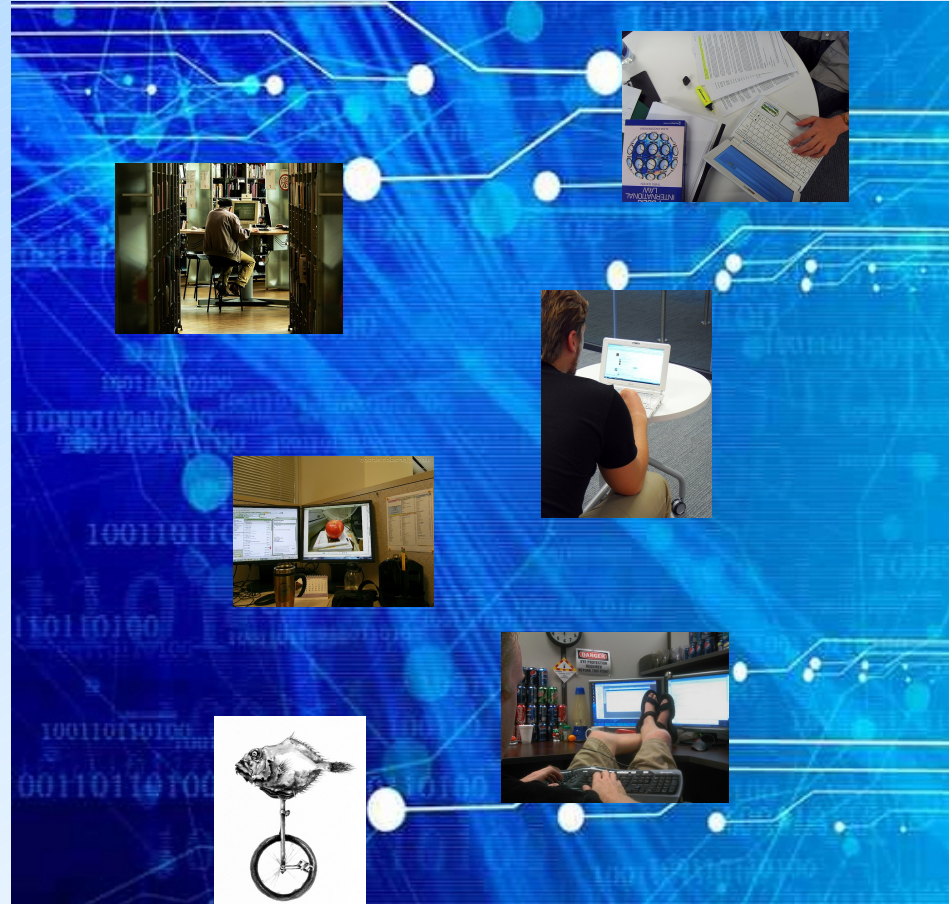
(articles, articles téléchargés, utilisations, et même téléchargements d'articles !)

Vieille grille contre comportements révolutionnaires

compter une action visible
(un prêt) versus



comptabiliser le résultat d'actions
non vues



Vieille grille contre comportements révolutionnaires

contraintes

de lieu,
d'horaire,
de formulaire,
de justification,
de délai,
de coût.
Outils différents
et complexes (bdd)

versus



ouverture

d'où l'on veut,
quand on veut,
d'un clic,
pas de regard,
immédiatement,
sans coût apparent.
Navigation transparente
et efficace (crossref)

Vieille grille contre comportements révolutionnaires

Vieille grille *de lecture*
contre comportements *numériques* révolutionnaires
(*c'est à dire totalement nouveaux !*).

Non, ils ne sont pas tous égaux !

Typologie des requêtes

(et idéalement des couples distincts demandeur-article)

“académiques”

“pédagogiques”

“de manipulation”

et au final

justifiant l'abonnement

ne justifiant pas
l'abonnement

- académiques

- pédagogiques

- de manipulation

Coupeur de cheveux en quatre, ou naïveté ?



Qu'importe l'unité,
pourvu qu'on ait le chiffre !

Mais avec les chiffres “bruts” du JR1 :

on SURESTIME “ l'utilisation ” par revue,

on sous-estime le coût par “ article ”

... et les éditeurs sont satisfaits

Coupeur de cheveux en quatre, ou naïveté ?

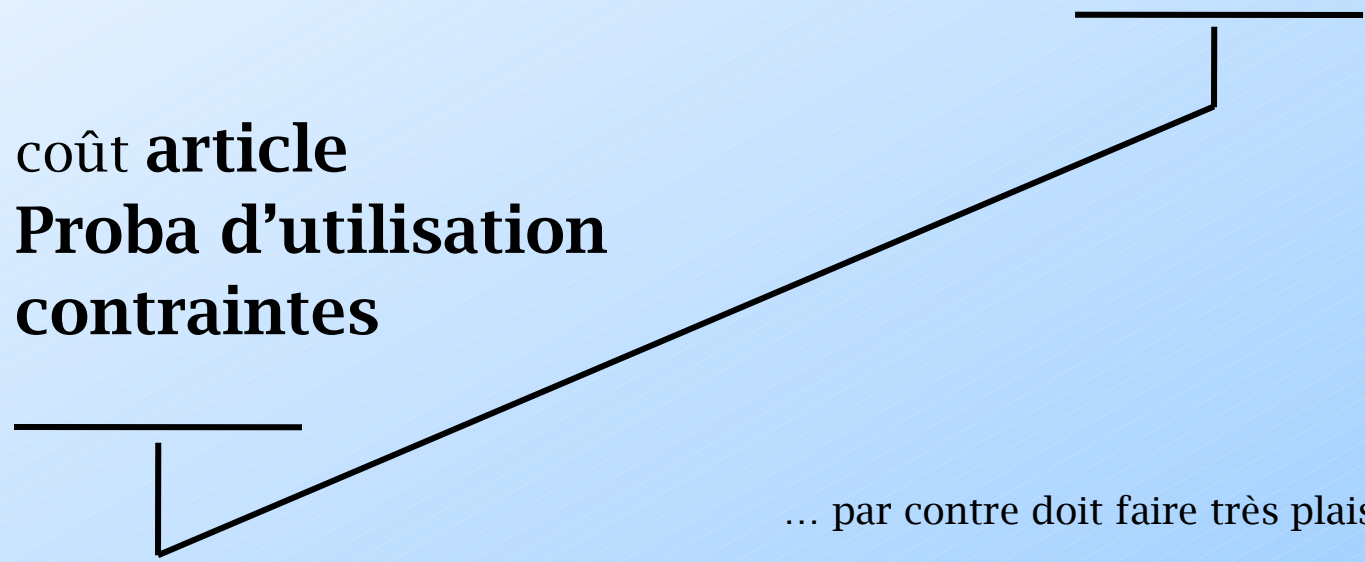
comparaison, vraiment ?

coût prêt-inter

coût "à l'article"

COût requête
probabilité d'utilisation
contraintes

coût **article**
Proba d'utilisation
contraintes



... par contre doit faire très plaisir aux éditeurs.

Bon ! Et alors, on fait quoi ?

And the solution is ...

Bon ! Et alors, on fait quoi ?

des pistes ...

- Utiliser les bons termes ;
- Proposer une mesure COUNTER sur le nombre d'articles distincts ?
- Affiner les catégories.
- Les idées des autres ...



Référence

http://www.jisc.ac.uk/uploaded_documents/COUNTER_Filter_Final_ReportV4.doc

<http://www.projectcounter.org/>

Crédits photos

http://www.flickr.com/photos/troisieme_type/3396612978/

<http://www.flickr.com/photos/fundacionmariohiriart/2642960271/>

<http://www.flickr.com/photos/heywayne/4106524463/>

<http://www.flickr.com/photos/heywayne/4107278522/>

<http://www.flickr.com/photos/pistolsdrawn/4108000033/>

<http://www.flickr.com/photos/torontobroad/4106557729/>

<http://www.flickr.com/photos/slworking/4057264650/in/set-72157594155978254/>

<http://www.flickr.com/photos/damienjames/2694795672/in/photostream/>

<http://www.flickr.com/photos/marcowelt/638494456/>

<http://www.flickr.com/photos/ozyman/443545349/>

<http://www.flickr.com/photos/nathantia/3098023010/>

<http://www.flickr.com/photos/era145/2315560435/>

https://ent.univ-st-etienne.fr/

Espace Numérique de Travail Université Jean Monnet, Saint-Etienne

SERVICES PERSO SERVICES COLLABORATIFS SERVICES PÉDAGOGIQUES RESSOURCES DOCUMENTAIRES SOS

Catalogue Brise-ES Autres catalogues Ressources Numériques Livres Numériques Revues Numériques HAL - Archives Ouvertes

REVUES NUMÉRIQUES

5 revue(s) numérique(s) dont le titre contient %lib%inf%

« Don't let me be Miss Understood »

les bib lisent-ils le COUNTER dans le chiffre ?

lib inf

Ex :

contenu de la base

Accès : pourquoi comment ?

Démo : Petite animation flash sur l'utilisation de cette base

- l'indispensable (2 mn)

Plugin pour DOI

Infos Enseignants, chercheurs membres d'un laboratoire du CNRS ou de l'INSERM pensez à consulter aussi les portails

- BiblioSciences (et BiblioPI@nets, BiblioST21, TitaneSciences)
- BiblioSHS
- BiblioVIE
- BiblioInserm

Contact **Dominique Rouger** Artisan de la documentation numérique au Service Commun de la Documentation de l'Université Jean Monnet à Saint Etienne

Le survol d'un titre fait apparaître des informations indispensables. Un clic gauche sur le titre ouvre une nouvelle fenêtre à la page d'accueil de la revue.

Vérifiez vos droits d'auteur vis à vis de l'auto-archivage grace au lien Sherpa (dépliez le < + >).

Étagère personnelle

- < + > | Cuneiform Digital Library
- < + > | E-JASL: The Electronic Journal of Academic and Special Librarianship
- < + > | Libreas : Library Ideas

détacher l'étagère

< + > | Evidence Based, OU, and Information Practice

< + > | Library & Information Research : Research into Practice for Information & Library Services

< + > | Library & Information Science Research

accès libre

< + > | Partnership : the collection : 1996 - Information Practice and Research

>>> Poursuivre | la recherche sur les revues papier BRISE-ES<<<

Enseignants, chercheurs membres d'un laboratoire du CNRS ou de l'INSERM poursuivez la recherche sur les portails BiblioPI@nets, St21, TitaneSciences, SHS, VIE, ou BiblioInserm

Si l'accès en ligne n'est pas possible, vous pouvez faire une demande de Prêt entre Bibliothèque (service payant) via un formulaire en ligne à votre BU d'inscription BU DL, BU Sciences, BU Médecine, ou BU Roanne

Comme on va beaucoup parler des enseignements à tirer des mesures sur les usages de la documentation numériques, je voudrais aborder la question des mesures par l'autre bout, à savoir, comment faire baisser le coût à l'article, ou à l'utilisation.

TRP : Technique des Requêtes Planifiées

The image shows two tables of journal titles, each with columns for 'titre', 'état coll', and 'Vu'. The left table lists titles from 1 to 121, with the 6th row highlighted. The right table lists titles from 1 to 128, with the 6th row highlighted. A central text box says 'hier aujourd'hui demain'. Below the tables are several screenshots of journal websites, including Springer, Elsevier, and others, showing article details and search results.

Pour cela je vais vous exposer la technique des requêtes planifiées, qui, en plus de faire baisser le coût à l'article, possède 2 avantages collatéraux.

La technique elle-même est très simple à mettre en place.

Sortir les listes des revues des bouquets auxquels vous êtes abonnés (si possible avec les états de collection).

Mélanger ces titres (pour mélanger les plate-formes si vous en avez plusieurs).

Couper ces listes en autant de partie que vous avez de personnels titulaires dans votre service.

Donnez à chacun, avec sa liste, cette simple consigne :

Ouvrir chaque jour le fichier pdf d'un article d'une des revues de votre liste (chaque fois une revue différente).

C'est tout !

TRP : Technique des Requêtes Planifiées

Avantages :

Formation continue sur les revues numériques
(pendant le temps de travail, sans frais de déplacement)

Contrôle de la qualité de la base de connaissances
(30 titulaires, 20 jours ouverts par mois, une année de 10 mois c'est
6 000 revues testées au moins une fois dans l'année)

Baisse du coût à l'article
(ujm en 2008 : 70 000 requêtes, 6 000 de plus = 8,6%,
soit une baisse de 8,6% du coût à l'article.
Méthode extensible)

Avantage collatéral no 1 : formation continue au quotidien de l'ensemble du personnel

- qui plus est, pendant le temps de travail et sans frais de déplacement !-

tant sur vos outils de recherche de revues (SIGB, moteur de recherche fédéré, base de revue commerciale ou non, page ENT etc.), que sur les différentes plates-formes d'accès aux revues numériques.

(c'est pour cela qu'il est important de mélanger les revues issues de différentes plates-formes !).

Beaucoup de personnels ne vont pas souvent sur les sites des revues numériques, et même s'ils ont eu une formation/information à un moment donné, ne pas les utiliser régulièrement fait qu'ils sont souvent mal à l'aise avec cette documentation.

Ainsi, en allant sur les sites tous les jours, ils apprendront à utiliser chaque plate-forme, et s'auto-formeront lors des changements de version.

Avantage collatéral no 2 : contrôle permanent (et à grande échelle) de votre de base de connaissances des revues numériques.

Petit conseil pour maximiser cet aspect : faire « ouvrir » un article à l'un des extrêmes de l'état de collection accessible. Premiers ou derniers numéros, afin d'effectuer en même temps une vérification de l'état de collection accessible.

Mettons : 30 titulaires, 20 jours ouverts par mois : c'est 600 vérifications chaque mois !!

Prenons une année de 10 mois : on arrive à 6000 revues testées au moins une fois dans l'année.

Pour le SCD de Saint Etienne cela signifierait passer en revue l'ensemble de ses titres acquis.

Qui a un tel niveau de contrôle actuellement ?

Venons-en enfin à l'avantage principal : la baisse du coût à l'article.

A l'ujm (université Jean Monnet) en 2008 on a comptabilisé environ 70 000 requêtes d'articles.

La technique des requêtes planifiées nous en aurait ajouté 6 000 (moins quelques unes quand il y a un problème d'accès), soit 8,6% de plus.

D'où une répercussion directe de moins 8,6% du coût à l'article !!

(ce qui contribue presque à équilibrer la hausse des coûts des revues en ligne ...).

A noter que la méthode est extensible : on peut aussi inclure le personnel non titulaire, passer la consigne à vérifier 2 titres par jour etc.

Miss Understood

Définition : coût à l'article = $\frac{\text{coût ressource}}{\text{nombre d'articles}}$

si le nombre d'articles



alors le coût à l'article



La baisse du coût à l'article (ou à l'usage) peut sembler artificielle, pourtant elle respecte scrupuleusement la formule de calcul : coût d'accès au bouquet sur nombre d'articles.

Il est à noter que je comptabilise bien des articles distincts (c'est chaque fois un article différent qui est appelé), et qu'il y a bien "utilisation" puisque l'accès aux articles a permis, une formation, et au minimum une vérification.

Alors où est le problème ?

misunderstood

Mais l'unité du JR1 COUNTER est-elle l'unité de nos tableaux ?

Pour calculer un coût à l'article qui ait un sens économique, quelle doit être l'unité du dénominateur ?

Il y en a deux qui s'entremêlent :

Un problème de conversion :

quand on passe de la mesure JR1 de COUNTER aux "unités" dans nos tableaux récapitulatifs ;

Un problème de définition d'unité :

quand nous établissons une formule économique du type coût sur nombre de ... pour établir un coût à l'article, à la session, à la recherche.

1 SFTAR = 1 article ... oui mais

sftar = Successful Full-Text Article Requests

1 SFTAR (i.e. 1 requête) = 1 article, oui

mais déjà 2 SFTAR (i.e. 2 requêtes) \neq 2 articles.

Plus généralement

x SFTAR = y ($y =$ ou $<$ à x , et inconnu !) *articles*

Les recommandations COUNTER pour le JR1 c'est de comptabiliser les SFTAR (Successful Full-Text Article Requests / requêtes réussies portant sur des articles en texte intégral).

le « SFTA » ne pose pas trop de problème, c'est le R qui mérite un peu d'attention.

Dans beaucoup de tableaux croisés dans la littérature, la conversion 1 SFTAR = 1 article est appliqué

(article tout court, article téléchargé, utilisé ..).

Mais cette conversion n'est pleinement vraie QUE pour la valeur 1 !

Déjà avec 2 SFTAR vous ne pouvez plus affirmer qu'il s'agit de 2 articles i.e. de 2 articles *distincts*.

Les requêtes sont bien distinctes, pas obligatoirement les articles !

Et cela fait tout de même un "petit" distinguo.

1 STFAR = 1 article ... oui mais

Exemples sur les chiffres OSA 2008 à l'UJM

OSA		2008												
Titre / mois		janv	fév	mars	avril	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc	total
total		285	369	540	527	299	352	330	93	391	625	422	437	4690
Optics Express		49	70	136	153	92	89	114	36	138	165	135	110	1267
Applied Optics		80	114	113	136	83	94	60	24	92	136	75	105	1117
Optics Letters		61	65	106	95	46	63	84	15	102	127	109	85	958
JOSA A		53	63	79	52	26	30	44	6	34	58	38	48	531
Meetings		20	18	15	33	10	39	11	5	5	42	29	37	264
JOSA B		5	17	49	24	21	24	18	4	9	42	14	25	252
Journal of Lightwave Technology		2	3	24	19	5	2		2	4	21	7	14	
Technology														103
JOSA		7	9	9	12	3	7	11	1	28	5	6		99
Applied Spectroscopy		2	8	4	2	2	3	3		3	1	2		30
Journal of Optical Technology		1		2	1	4	1	1		2	3	3	2	20
Chinese Optics Letters				1		1	3		1	3	3	2		14
Optics and Photonics News		4	1	2		1						2	1	11
Journal of Optical Networking		1	1				1						1	4

Sur les **4 690 requêtes**,

il y a **682 articles** qui ont été téléchargés plus d'une fois (entre 2 et 17 fois) représentant **1 771 requêtes**

d'où **au final 4 690 – 1 771 + 682 ~ 3 600 articles distincts !**

article	occurrence
Vol. 24, Iss. 12, p. 3708 Inverse problem approach	17
Vol. 24, Iss. 4, p. 1164 Inverse-problem approach	12
Vol. 46, Iss. 27, p. 6719 Cancellation of the zero	10
Vol. 14, Iss. 23, p. 11103 Optical implementation	10
Vol. 15, Iss. 26, p. 17856 Control of ionization pro	10
Vol. 32, Iss. 22, p. 3251 Differential optical spectr	9
Vol. 15, Iss. 15, p. 9631 Bridging pole and couple	9
Vol. 38, Iss. 16, p. 3614 Measurement of the Elei	9
Vol. 23, Iss. 12, p. 3139 On the fundamental ima	8
Vol. 33, Iss. 18, p. 2053 Spectral phase induced	8
Vol. 11, Iss. 4, p. 1491 Discrete-dipole approxima	8
Vol. 33, Iss. 18, p. 2068 Analysis of open dielect	8
Vol. 68, Iss. 3, p. 297 Modes of optical waveguid	7
Vol. 33, Iss. 3, p. 243 Experimental observation c	7
Vol. 16, Iss. 13, p. 9443 Transition from thermal c	7
Vol. 16, Iss. 8, p. 5481 Ultrafast laser writing of h	7
Vol. 16, Iss. 18, p. 14044 Multi-level diffractive opt	7
Vol. 16, Iss. 21, p. 17119 Ultrashort laser pulse s	6
Vol. 16, Iss. 6, p. 4237 Multiphoton fluorescence	6
Vol. 73, Iss. 6, p. 368 Thermal conductivity and e	6

Exemple des consultations en ligne au travers des chiffres de l'OSA en 2008 pour Saint Etienne.

Sur les 4 690 requêtes,

il y a 682 articles qui ont été téléchargés plus d'une fois (entre 2 et 17 fois) représentant 1 771 requêtes

d'où au final 4 690 – 1 771 + 682 ~ 3 600 articles distincts !

1 STFAR = 1 article ... oui mais

Exemple sur l'étude COUNTER Unique Article Filter 2006

- the 'unique article filter' (UAF), designed to provide a count for the number of requests for unique articles (irrespective of format) in a given session. If successful, this filter would tend to compensate for the inflationary effects on usage statistics of certain vendor interface configurations.

Note:

- Group 2 contains sessions with 2 to 10 full text requests within a session
- Group 3 contains sessions with greater than 10 requests (this group will most likely represent multiple users sharing a session, or crawlers pulling full text).
- In order to make the volume of data to be processed more manageable publishers also tested the effect of chopping up the session into time increments. (If a vendor is uncertain about their sessions and is unsure whether they represent multiple users -eg long sessions- then slicing the session into defined windows could mitigate this problem). The data indicate that setting a session time limit of 10 minutes changes the UAF-reduction by 1%-7% in the majority of cases. Publisher E, Group 3 data, however, shows a very different pattern and indicates that further tests will be required before this approach can be validated.

Table 2 below summarises the results of the full-session tests by Publishers A to E.

Table 2: Effect of Unique Article Filter on Full-text Article Count

Vendor	% Reduction (Group 2)	% Reduction (Group 3)	ratio PDF/html (Group 2)	ratio PDF/html (Group 3)
Publisher A	25.14%	23.38%	0.64	0.57
Publisher B	25.50%	23.9%	4.00	4.50
Publisher C	21.40%	19.50%	7.69	6.80
Publisher D	35.65%	35.90%	1.05	0.96
Publisher E	47.36%	53.17%	0.97	0.77

Note:

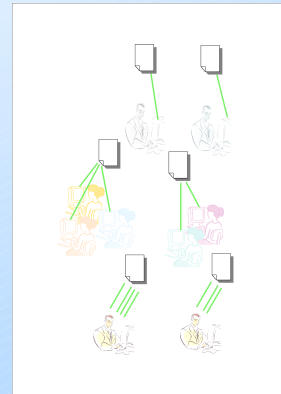
- Full session data only; for full data sets, including sessions to which a time slice has been applied, see Appendices E-I.

The results for Publishers A to E confirm the significant reduction in the total usage count already observed for the EBSCO (28%) and Elsevier (21.9%) full-session data when the UAF is applied.

exemple de l'étude COUNTER UAF (Unique Article Filter 2006)

le filtre d'article unique sur une session peut faire diminuer le nombre de requêtes de 20% à ... beaucoup plus.

COUNTER, mais compter quoi ?



14 requêtes

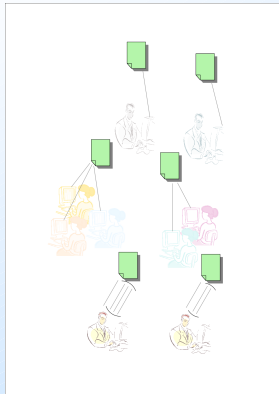
COUNTER (pour le JR1) c'est la comptabilisation des requêtes (réussies) d'articles.
Mais nous, que voulons-nous comptabiliser ?

J'ai symboliser 3 grands types de transactions
un lecteur vers 1 article
plusieurs lecteurs vers le même article
un lecteur plusieurs fois vers le même article

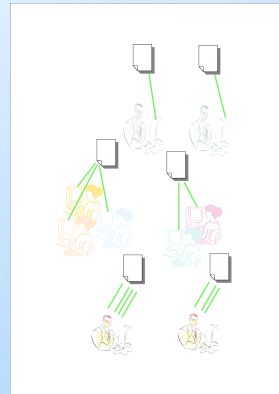
Actuellement COUNTER ccomptabilise le nombre *de requêtes* ?
représentées par les traits verts

Quitte à compter des demandes multiples d'une même personne sur un même article ?

COUNTER, mais compter quoi ?



6 articles

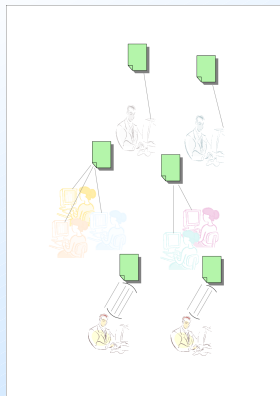


14 requêtes

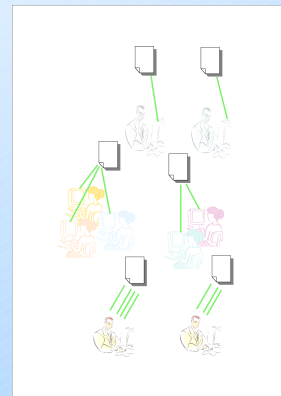
Le nombre *d'articles* (i.e. le nombre d'articles distincts) ?

Quitte à ne pas prendre en compte le fait qu'un même article ait pu être demandé par plusieurs personnes ?

COUNTER, mais compter quoi ?



6 articles



14 requêtes

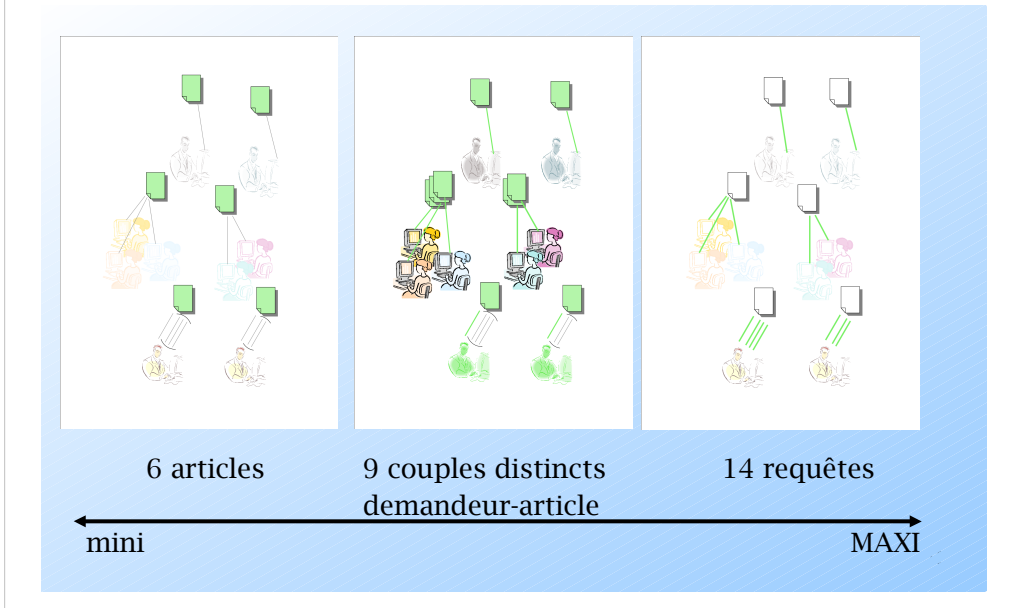
← mini MAXI →

Ces deux mesures représentent en fait les 2 extrêmes.

On verra par la suite que si le nombre de requêtes est bien un maximum maximorum,

par contre le nombre d'articles lui n'est pas un minimum minimorum

COUNTER, mais compter quoi ?



Il me semble que ce que nous souhaiterions connaître c'est le nombre *de couples distincts demandeur-article*.

C'est à dire éliminer les demandes multiples d'une même personne sur le même article (pas simplement les double clics, ni même durant une session, mais durant la période d'analyse !).

Mais bien prendre en compte le nombre de fois où un même article aurait été demandé par différentes personnes.

Voilà pour la question de la conversion, passons à celle de l'unité.

Une unité peut-elle en cacher une autre ?

$$\text{coût unitaire} = \frac{\text{coût de la ressource}}{\text{nombre d'unités comptabilisées pour cette ressource}}$$

Si unité = requête (sftar) ==> coût à la requête ... pas très pertinent.

Par contre

si unité = **requête qui justifie l'abonnement,**
ou = **couple distinct demandeur-article dont l'utilisation justifie l'abonnement,**

alors on rentre dans le domaine *économique*.

Nous partons d'une formule "mathématique" :

coût de la ressource sur nombre d'unités « utilisées » pour cette ressource
pour déterminer une grandeur « économique », un coût unitaire.

Coût unitaire qui nous permet de comparer les ressources entre elles, et aussi, pour les revues, de comparer avec le coût d'un prêt inter.

J'ai montré qu'avec la technique des requêtes planifiées on pouvait *mathématiquement* (*arithmétiquement*) faire baisser le coût unitaire à l'article.

Mais le fait-on réellement *baisser économiquement* ?

Non ! Pourquoi ?

Parce que le calcul arithmétique et l'équation financière n'ont pas la même unité au dénominateur !

Actuellement ce qui est calculé c'est le coût à la requête.

Et dans ce cas, oui, plus on fait de requêtes plus le coût unitaire baisse !

Mais en réalité cela ne nous dit rien de très pertinent.

Pour faire un calcul économique qui ait du sens, ce qu'il faudrait au dénominateur c'est au minimum : le nombre de requêtes *qui justifie l'abonnement*

Il serait même beaucoup plus juste d'avoir le nombre *de couple distincts demandeur-article dont l'utilisation justifie l'abonnement*.

Budgets paradoxalement abyssaux

Si toutes les requêtes sont équivalentes,

alors chacune d'entre elles justifie l'abonnement !

Donc, *vérifier l'accès à une revue (= 1 requête) justifie l'abonnement à cette ressource !*

(Cqfd trp)

Ce qui pêche dans notre logique, et ce que montre par l'absurde la technique des requêtes planifiées, c'est que nous prenons chacune des requêtes comme exactement équivalentes aux autres

(puisque nous les prenons toutes avec le même coefficient (1 en l'occurrence)).

Or toutes les requêtes ou toutes les utilisations ne justifient pas que l'on s'abonne à une ressource.

Sinon on arrive tout droit au paradoxe suivant :

Si toutes les requêtes sont équivalentes,

alors chacune d'entre elles justifie l'abonnement.

Donc vérifier l'accès à une revue (= 1 requête) justifie que je m'abonne à cette ressource.

... cela conduirait très vite nos budgets vers des fonds abyssaux !

Nota bene : cette notion de non équivalence est aussi vraie dans les calculs de coût à la session et de coût à la recherche pour les bases de données.

Budgets paradoxalement abyssaux

Idem pour les bdd

exemples sur les sessions : sessions sans recherche

Date	Jan 2008	Feb 2008	Mar 2008	Apr 2008	May 2008	Jun 2008	Jul 2008	Aug 2008	Sep 2008	Oct 2008	Nov 2008	Dec 2008
Sessions	13	8	18	9	3	14	18	4	16	56	9	11
Searches	7	3	6	14	0	4	3	0	14	39	24	2
	Jan-2009	Feb-2009	Mar-2009	Apr-2009	May-2009	Jun-2009	Jul-2009	Aug-2009	Sep-2009	Oct-2009		
Total Sessions	76	27	48	19	11	18	8	2	79	88		
Total Searches Run	255	26	81	44	16	24	15	0	413	413		
Total Sessions	94	24	42	45	14	19	3	2	22	50		
Total Searches Run	390	82	110	156	56	56	2	8	124	82		

Par exemple, il est comptabilisé des sessions ne donnant pas lieu à des recherches (elles sont visibles dans certains cas, mais peuvent exister ailleurs).

Sont-elles vraiment équivalentes aux autres ? Font-elles vraiment baisser les coûts ?

Budgets paradoxalement abyssaux

Idem pour les bdd

exemples sur les recherches

Date	Recherche	Limitations de recherche	Source	Adresse IP	Code à barres / ID d'utilisateur	Nombre d'occurrences
08/10/2008	(Title = Approches AND des AND politiques AND sociales)		OPAC	83.206.46.146	U10307FR	2
08/10/2008	(Subject = France--Politique AND sociale--1995-....)		OPAC	83.206.46.146	U10307FR	105
08/10/2008	(Subject = France--Politique AND sociale--1995-....)		OPAC	83.206.46.146	U10307FR	105
Date - 08/10/2008 Sous-total Recherches:						6
Date: 10/10/2008						
10/10/2008	(concurrence)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	664
10/10/2008	(concurrence)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	664
10/10/2008	(concurrence)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	664
10/10/2008	(concurrence AND septembre AND 2008)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	0
Date - 10/10/2008 Sous-total Recherches:						4
Date: 24/10/2008						
24/10/2008	(garrard)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	4
24/10/2008	(politique AND nationales AND élaboration AND de AND l'agenda)		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	0
24/10/2008	(Title = "Politiques nationales : élaboration de l'agenda")		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	0
24/10/2008	("revue française de science politique")		OPAC	161.3.1.42	U10307FR	376
Date - 24/10/2008 Sous-total Recherches:						4
Date: 23/11/2008						
23/11/2008	(mineur AND protection AND du AND patrimoine)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	3
23/11/2008	(Title = Réglementations AND bancaires AND la AND nécessaire AND prise AND en AND compte AND des AND effets AND pervers)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	1
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur AND gestion AND abus)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(compte AND bancaire AND du AND mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	0
23/11/2008	(mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	72
23/11/2008	(mineur)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	72
23/11/2008	(mineur AND protection)		OPAC	79.94.186.252	U10307FR	7
Date - 23/11/2008 Sous-total Recherches:						10
Date: 22/12/2008						
22/12/2008	(obligation AND d'information)		OPAC	81.185.197.95	U10307FR	6

Par exemple encore, une recherche ramenant 5 ou 10 réponses est-elle équivalente à cette autre ramenant 1000 réponses, ou à celle-ci n'en ramenant aucune parce que contenant une erreur (de syntaxe, de frappe, de domaine) ?

Vieille grille contre comportements révolutionnaires



Je crois que la conjonction de plusieurs changements nous a fait perdre de vue la mesure des choses.

Vieille grille contre comportements révolutionnaires



bib en quête du GRAAL des revues numériques apercevant COUNTER

Le désappointement qui a suivi les débuts des revues numériques avec des chiffres qui comptaient tout et surtout n'importe quoi, auquel a succédé le soulagement d'une "standardisation".

Vieille grille contre comportements révolutionnaires

Simple ...

1	Journal Report 1 (R2)	Number of Successful Full-Text Article Requests by Month and Journal												
2	Couperin - Univ St Etienne (EAL0001525)													
3	Date run:													
4	03/02/09													
5		Publisher	Platform	Print ISSN	Online ISSN	Jan-2008	Feb-2008	Mar-2008	Apr-2008	May-2008	Jun-2008	Jul-2008	Aug-2008	Sep-2008
6	Total for all journals	Wiley	Wiley Interscience			342	347	437	309	333	216	177	161	2
7	Journal of Thrombosis and Hemostasis	Wiley	Wiley Intersc	1538-7933	1538-7836	13	19	73	10	4	18	8	2	
8	The Plant Journal	Wiley	Wiley Intersc	0960-7412	1365-313X	19	13	13	20	20	10	6	3	
9	Transfusion	Wiley	Wiley Intersc	0041-1132	1537-2995	12	28	10	6	6	2	15	0	

mais répondant à une définition technique.

Return codes and time filters

- a. Only successful and valid requests should be counted. For web server logs successful requests are those with specific NCSA return codes, (200 and 304). The standards for return codes are defined and maintained by NCSA. In case key events are used their definition should match the NCSA standards. (For more information see Appendix D: Guidelines for Implementation.)

- La simplicité "apparente" des mesures COUNTER qui, en réalité, sont très techniques.

Vieille grille contre comportements révolutionnaires



SFTAR,
c'est moche,
imprononçable,
ça ne va dans aucun tableau,

...mais c'est beaucoup plus précis que les traductions approximatives.

(articles, articles téléchargés, utilisations, et même téléchargements d'articles !)

Accessoirement la syntaxe COUNTER

Pour paraphraser une publicité française :

SFTAR

c'est moche,

imprononçable

et ça ne va dans aucun tableau,

mais c'est très précis !

... et chaque « traduction » introduit une acception différente ... voire divergente.

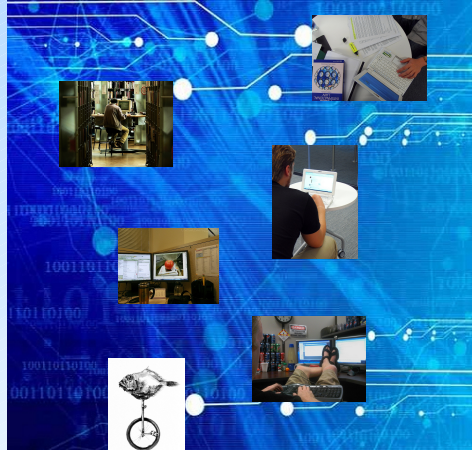
Vieille grille contre comportements révolutionnaires

compter une action visible
(un prêt)



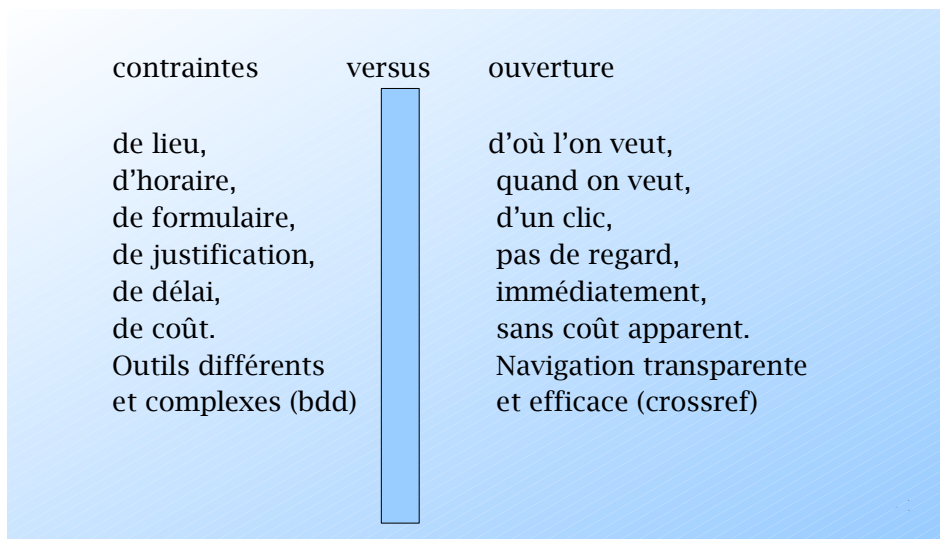
versus

comptabiliser le résultat d'actions
non vues



le fait que nous mesurons un évènement que nous ne voyons physiquement plus.

Vieille grille contre comportements révolutionnaires



Le changement considérable survenu entre les contraintes aux consultations des revues imprimées, puis les premiers accès en ligne, et aujourd'hui, avec l'élargissement de l'offre, la disparition de nombreuses contraintes et les possibilités techniques inexistantes auparavant.

Vieille grille contre
comportements révolutionnaires

Vieille grille *de lecture*
contre comportements *numériques* révolutionnaires
(*c'est à dire totalement nouveaux !*).

Tout cela fait que nous appliquons une ancienne grille de lecture pour mesurer des comportements totalement nouveaux.

Non, ils ne sont pas tous égaux !

Typologie des requêtes

(et idéalement des couples distincts demandeur-article)

“académiques”

“pédagogiques”

“de manipulation”

et au final

justifiant l'abonnement

ne justifiant pas
l'abonnement

- académiques

- pédagogiques
- de manipulation

Une petite analogie : tout le monde compte le nombre de prêts.

Personne ne le convertit / traduit en nombre *de titres lus*.

Nous ne faisons pas l'amalgame entre ouvrage et titre, ni entre emprunt et lecture !

Mais nous ne sommes pas aussi circonspects avec les revues numériques, puisque nous assimilons chaque requête à une demande circonstanciée.

La facilité pour faire une requête (positive) sur un article (c'est à dire de cliquer sur un lien hypertexte !!) est telle aujourd'hui qu'il ne me semble pas très raisonnable de les mettre toutes sur le même plan.

Pour palier à cet amalgame on pourrait envisager la typologie suivante :

1) les requêtes "académiques"

faites dans le cadre des études ou de la recherche.

2) les requêtes "pédagogiques"

faites pendant les sessions de formation,
pendant leur préparation,
par test lors de la découverte de l'ENT .

3) les requêtes de "manipulations"

consultations en ligne,
sélections,
erreurs,
etc ...

Pour un calcul économique cette typologie serait plutôt :

1) requêtes justifiant l'abonnement

qui comprendrait les requêtes académiques.

2) requêtes ne justifiant pas l'abonnement

qui comprendrait les requêtes pédagogiques (parce que possible sans coût ex DOAJ),
les requêtes de manipulations.

Coupeur de cheveux en quatre, ou naïveté ?



Qu'importe l'unité,
pourvu qu'on ait le chiffre !

Mais avec les chiffres "bruts" du JR1 :

on SURESTIME " l'utilisation " par revue,

on sous-estime le coût par " article "

... et les éditeurs sont satisfaits

Tout cela peut sembler être de l'ergotage.

Après tout qu'importe l'unité pourvu qu'on ait le chiffre !

... Si ce n'est qu'à force de conversion approximative et de chiffres aux unités flottantes, on fait preuve d'une grande naïveté face aux représentants commerciaux des éditeurs, et que l'on part aux négociations pieds et poings liés. Car tout cela leur est très favorable au final.

En prenant "simplement" les chiffres « bruts » du JR1 COUNTER :

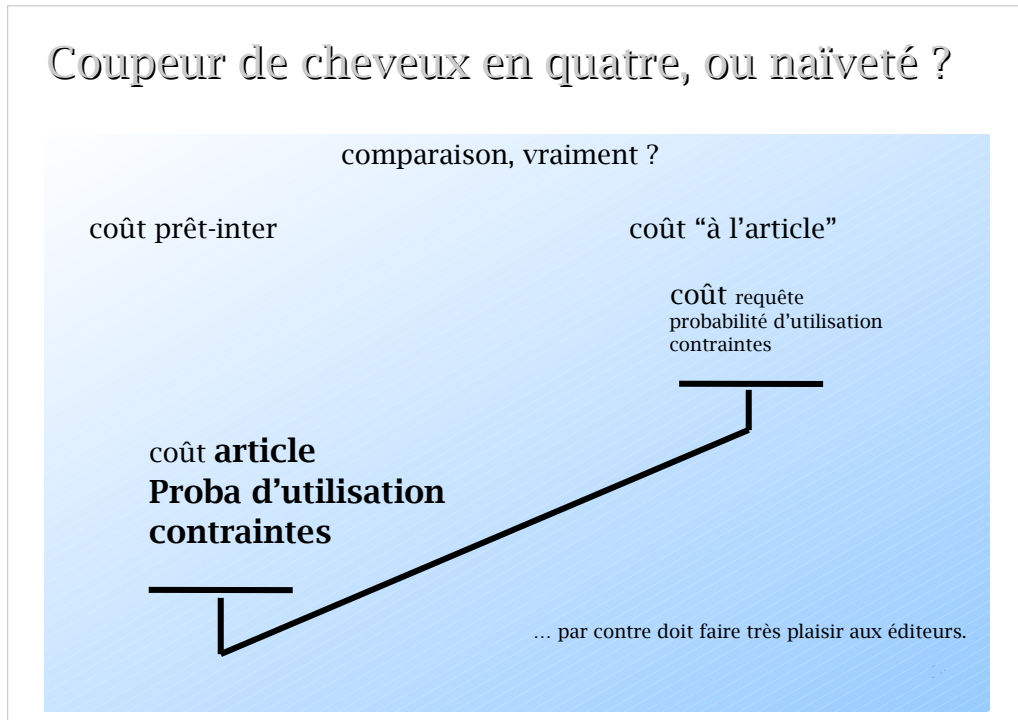
on surestime l'utilisation par revue,

on sous-estime le coût par "article".

Chacun d'entre nous le fait, et nous apportons tout cela sur un plateau aux éditeurs !!

Nous sommes déjà un marché assez captif, quelque peu prit entre le marteau des tarifs et l'enclume des budgets, et l'on regarde ces chiffres sans recul.

Coupeur de cheveux en quatre, ou naïveté ?



Autre exemple

Quand on calcule le coût « à l'article » (ou à l'utilisation) d'un bouquet de revues et qu'on le compare au coût d'un prêt inter, en réalité on compare deux choses totalement différentes :

un coût par couple demandeur-article unique dans le cas du prêt-inter

(il est rare que le même demandeur fasse venir plusieurs fois le même article !

et la probabilité que l'article soit au moins parcouru est forte)

avec

un coût par requête ! (et une probabilité beaucoup moins forte que l'article soit parcouru)

(sans oublier les différences considérables des contraintes de part et d'autre :

lieu, horaires, formulaire, délais, coût d'un côté, quand je veux, d'où je veux, juste à cliquer, pas de délai, pas de coût apparent de l'autre).

Il ne faut pas vraiment s'enthousiasmer que le second soit plus faible que le premier !

Par contre ce calcul doit faire très plaisir aux éditeurs !!

Bon ! Et alors, on fait quoi ?



And the solution is ...

Le vrai scoop serait évidemment que je puisse conclure sur une solution clés en mains !

Mais de solution je n'en ai point.

... ce qui ne signifie nullement qu'il n'y en ait pas !

Bon ! Et alors, on fait quoi ?

des pistes ...

- Utiliser les bons termes ;
- Proposer une mesure COUNTER sur le nombre d'articles distincts ?
- Affiner les catégories.
- Les idées des autres ...

Quelques pistes quand même :

- Utiliser les bons termes pour ne pas induire de fausses interprétations.

Par exemple : 1000 articles, ou 1000 articles téléchargés finissent (très) vite par être entendus, et compris, comme 1000 articles différents, alors qu'au départ il s'agit de 1000 requêtes.

- Voir avec COUNTER si dans un premier temps et un futur proche, en plus de la mesure des requêtes il serait possible d'avoir celui des articles distincts (mois par mois et sur l'ensemble de la période). Cela bornerait nos calculs (mini, Maxi) et introduirait un peu de relativité !

- Travailler sur les typologies (typologie des requêtes, des utilisations), parce qu'elles forcent à réfléchir, à re-considérer "l'évidence". Et parce que cela nous donnerait des arguments de négociations !

Restera ensuite à savoir comment , techniquement, quantifier ces différentes catégories.



Référence

http://www.jisc.ac.uk/uploaded_documents/COUNTER_Filter_Final_ReportV4.doc

<http://www.projectcounter.org/>

Crédits photos

http://www.flickr.com/photos/troisieme_type/3396612978/

<http://www.flickr.com/photos/fundacionmariohiriart/2642960271/>

<http://www.flickr.com/photos/heywayne/4106524463/>

<http://www.flickr.com/photos/heywayne/4107278522/>

<http://www.flickr.com/photos/pistolsdrawn/4108000033/>

<http://www.flickr.com/photos/torontobroad/4106557729/>

<http://www.flickr.com/photos/slworking/4057264650/in/set-72157594155978254/>

<http://www.flickr.com/photos/damienjames/2694795672/in/photostream/>

<http://www.flickr.com/photos/marcowelt/638494456/>

<http://www.flickr.com/photos/ozyman/443545349/>

<http://www.flickr.com/photos/nathantia/3098023010/>

<http://www.flickr.com/photos/era145/2315560435/>