



Statistiques d'Usage





Pourquoi évaluer l'utilisation des ressources ?

- Connaître l'utilisation des ressources et les mesurer
- Optimiser les acquisitions, être en adéquation avec les attentes des utilisateurs et négocier avec les éditeurs
- Rationaliser les dépenses et accompagner de données chiffrées les demandes budgétaires



Les statistiques éditeurs

- Récupération mensuelle des chiffres éditeurs (sur leur site via une identification)
- Inconvénients de ce type de statistiques :
 - incomplètes
 - non homogènes
 - pas toujours disponibles
 - pas de lien vers les utilisateurs (1 IP/portail)



Besoins en statistiques locales

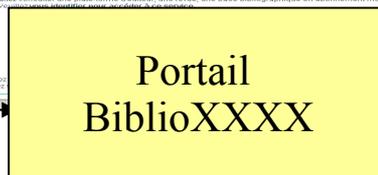
- Données riches et homogènes
- Pour tous les éditeurs
- Rapidité de mise à disposition
- Liens avec les laboratoires utilisateurs



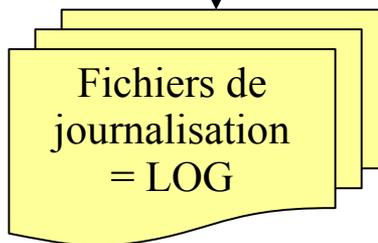
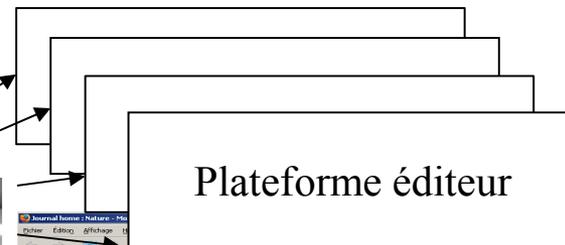
Accès au portail BiblioXXX



Identification communauté CNRS



Identification INIST

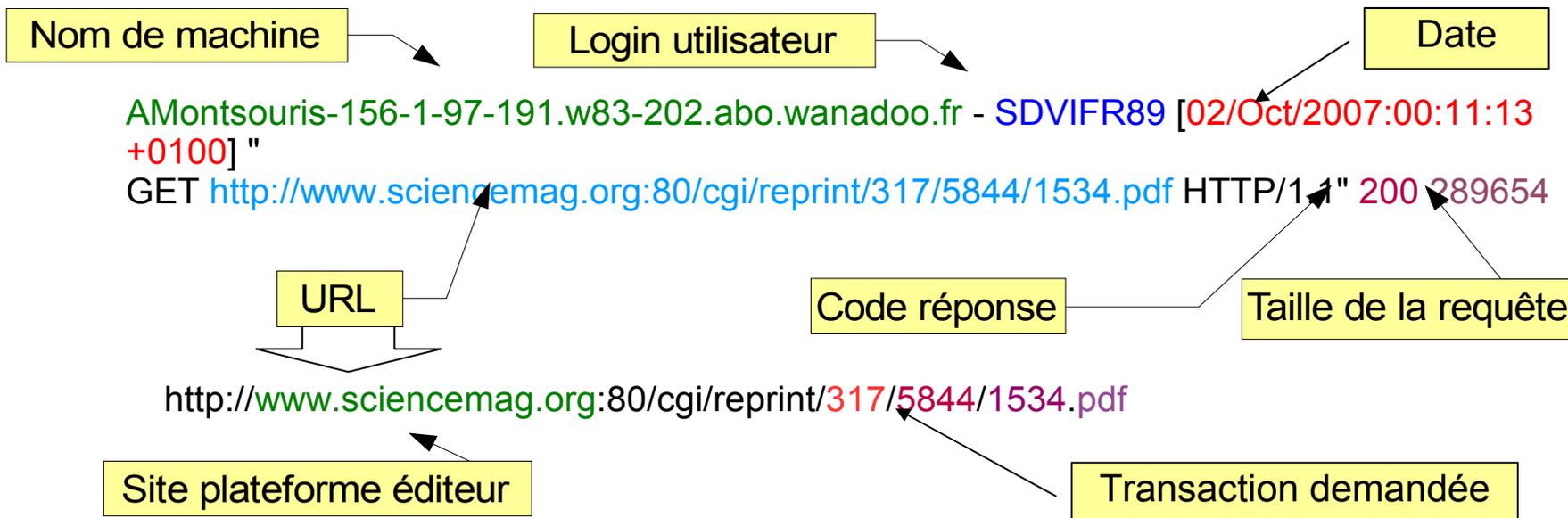




Informations exploitables

❑ Fichiers journaux

- Une ligne pour chaque transaction entre un navigateur (utilisateur) et le serveur (plateforme éditeur)





Traitements d'analyse des consultations

- Chaque plateforme éditeur est spécifique
 - Chaque plateforme éditeur a sa propre façon de proposer les consultations
- U
 - Un « parseur » par plateforme éditeur (~20aine)
 - Les transactions de certaines plateformes ne peuvent être exploitées
 - Tous les types de consultations ne sont pas analysables sur toutes les plateformes



Reconnaissance des consultations par plateforme

Plateforme	Nom du parseur	PDF	Texte	Sommaire	Résumé	Citations	Identification de la revue (T et P)
American Association of Immunologists	ss	oui	oui	oui	oui	non	oui
American Chemical Society	acs	oui	oui	oui	oui	non	oui
American Physiological Society	aps	oui	oui	non	non	non	oui
Annual Reviews	ar	oui	oui	oui	oui	oui	oui
BioMed Central	bmc	oui	oui	oui	oui	non	oui
Blackwell Synergy	blackwell	oui	oui	oui	non	non	oui
CNRC	cnrc	oui	oui	oui	oui	non	oui
CSA Illumina	csa	oui	oui	oui	non	non	oui
EDK	ms	oui	oui	oui	non	non	oui
Erudit	erudit	oui	oui	oui	oui	non	oui
Highwire	ss	oui	oui	oui	oui	non	oui
JSTOR	jstor	oui	oui	oui	oui	non	non
Landes Bioscience	ss	oui	oui	oui	oui	non	oui
Mary Ann Liebert	liebert	oui	oui	oui	oui	oui	oui
Metapress	metapress	non	non	oui	non	non	non
Muse	muse	oui	oui	oui	oui	non	oui
Nature.com	nature	oui	oui	oui	oui	oui	oui
OVID Gateway	ovid	non	non	oui	non	non	non
Oxford University Press	ss	oui	oui	oui	oui	non	oui
Portland Press	pp	oui	oui	oui	oui	non	oui
Proquest	proquest	oui	oui	oui	oui	non	oui
ScienceDirect	sciencedirect	oui	oui	oui	oui	non	oui
Society of Neuroscience	ss	oui	oui	oui	oui	non	oui
SpringerLink	springer	non	non	oui	non	non	non
Wiley InterScience	wiley	oui	non	oui	oui	non	non

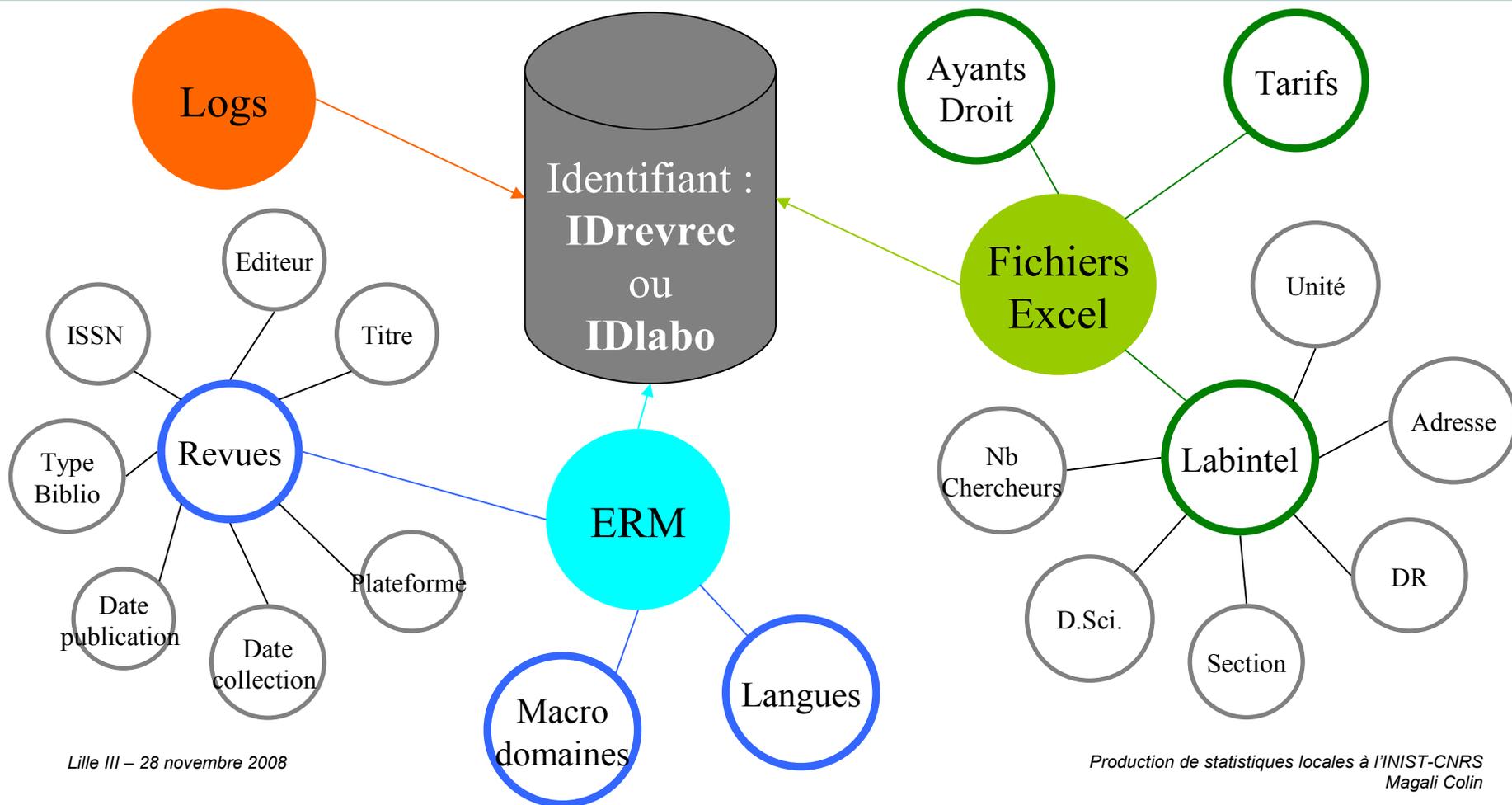


Choix

- ❑ Un archivages des fichiers journaux
- ❑ Une base de données pour stocker et centraliser les informations (consultations, utilisateurs, catalogue)
- ❑ Des procédures d'alimentation de la base de données
- ❑ Un accès direct à la base de données pour les statisticiens
 - Accès ODBC
 - Interface d'accès web



Schéma d'alimentation





Spécificité des statistiques locales

- Identification des utilisateurs
- Transactions datées
- Traitements particuliers
- Résultats vérifiés
- Détection des anomalies



Les réalisations

- Le prototype – Tableau de bord quantitatif BiblioVie⁽¹⁾
 - 1^{er} semestre 2007
- Tableau de bord BiblioSHS
 - 2007

⁽¹⁾ *Diffusion en décembre 2007 à la Direction de l'INIST et exploitation par le DAPSI.*



Perspectives

En interne

- Enrichissement du TDB - Volet qualitatif BiblioVie
- Préparation du tableau de bord sur BiblioST2I, BiblioINSERM...

Sollicitations externes

- Participation à un groupe de travail sur les problématiques des statistiques des ressources électroniques, coordonné par COUPERIN
- Présentations du projet à NFAIS, ADDBS, LILLE III...



Contacts



Magali Colin

Chef de projet statistiques d'usage

magali.colin@inist.fr

Dominique Lechaudel

Administrateur de la base de données

dominique.lechaudel@inist.fr