

Agence Nationale de la Recherche

ANR

**Évaluation des périodiques
électroniques dans le réseau
universitaire français : approche
comparative par les usages (EPEF)**
(N°ANR 06 JC-JC 0161-01)

Chérifa BOUKACEM – ZEGHMOURI
MCF Université Lille 3 - GERIICO

Plan de la présentation

- ◆ Le projet EPEF
- ◆ Résultats interrogés par le « quali »
- ◆ Les perspectives



1. Le projet EPEF

Quelques indications

- ◆ Projet ANR JC JC
- ◆ Durée de 3 ans : 2006 – 2009
- ◆ Budget : 86 000 €
- ◆ Partenaires : Geriico, Couperin, Gremars - Beta
- ◆ Spécificités
- ◆ Période abordée : 2003 - 2005

Objectifs du projet

Enquête qualitative

Confrontation « quanti-quali »

Fin 2009

Analyse bibliométrique
Élaboration d'indicateurs
(approche économétrique)

En cours

État des lieux par
dominantes disciplinaire

2006 - 2008

État des lieux global

Méthodologie

1ère étape [Sanville 01] [Nicholas, 05-08]

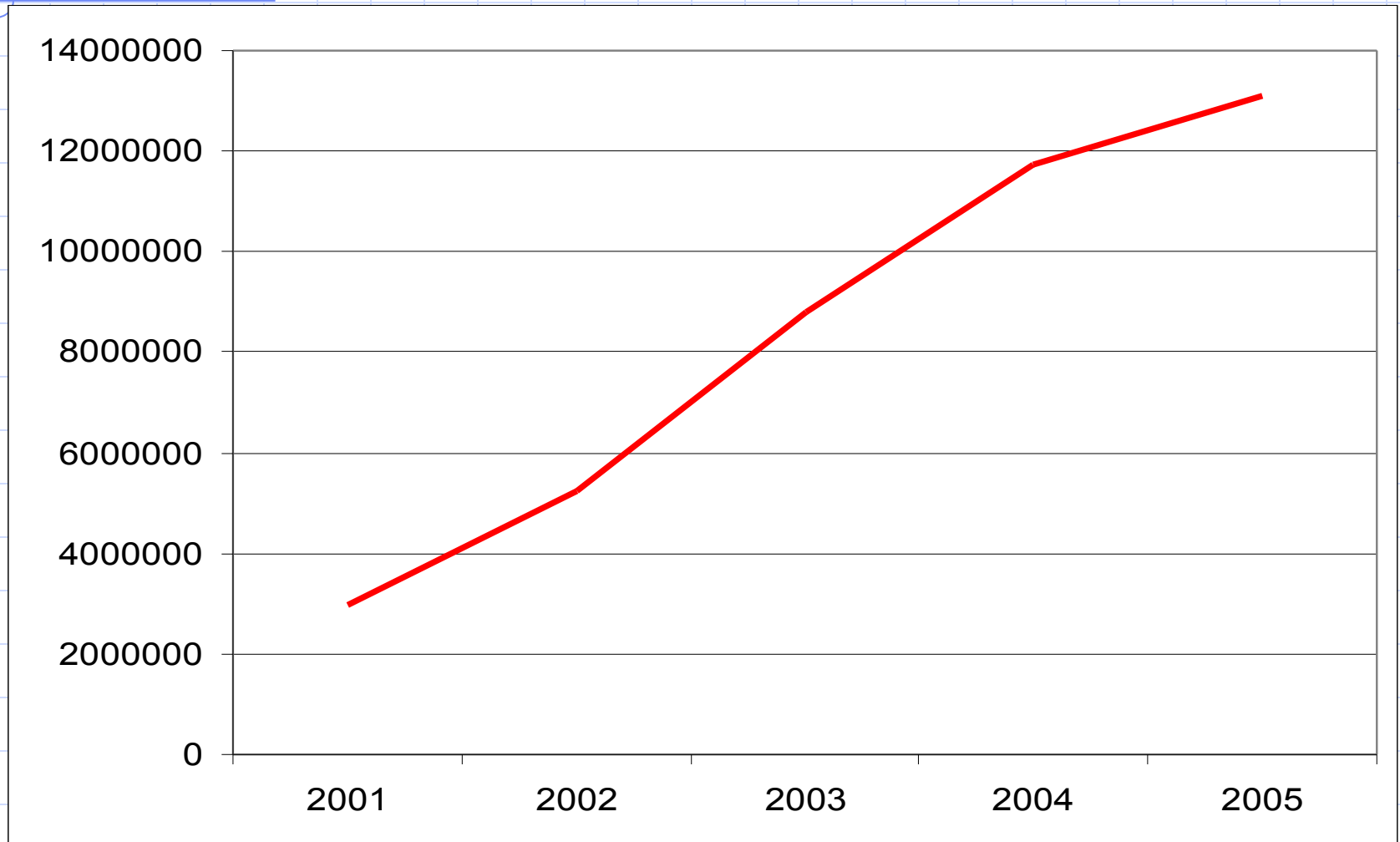
- Données d'usages : « éditeurs »
 - ◆ Logs dits « traditionnels »
 - ◆ Données compatibles Counter
 - 25 à 30 %, concentrée sur les JR 1, 2, 3 et 4
- Données d'usagers
 - ◆ ERE, ESGBU
- « Accumulation d'incertitudes »

2ème étape [Huntington 07] [Le Marec 02]

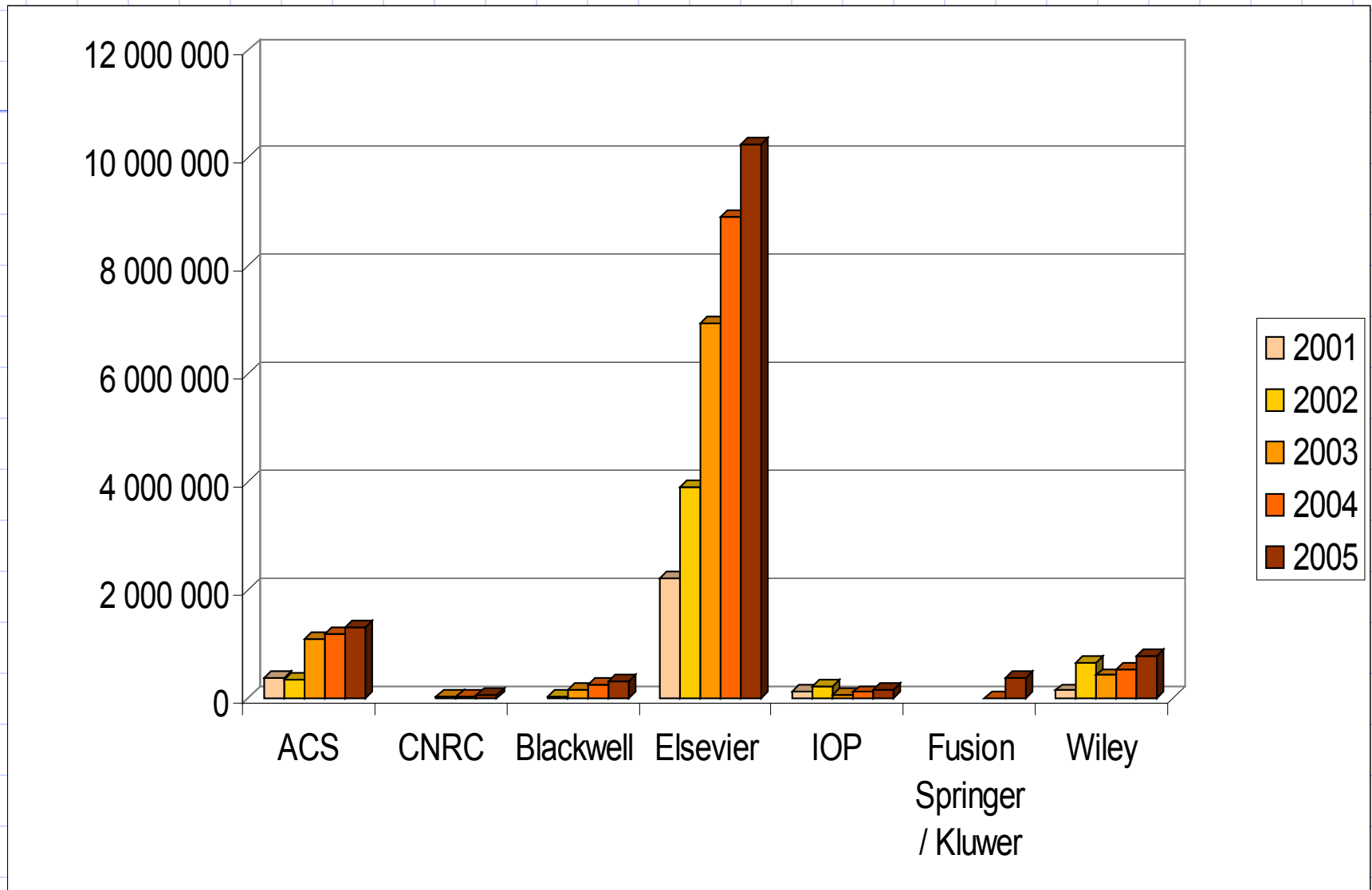
- Enquête qualitative
- Entretiens individuels et collectifs
 - ◆ Les dimensions de l'offre et de la discipline

2. Résultats interrogés par le « Quali »

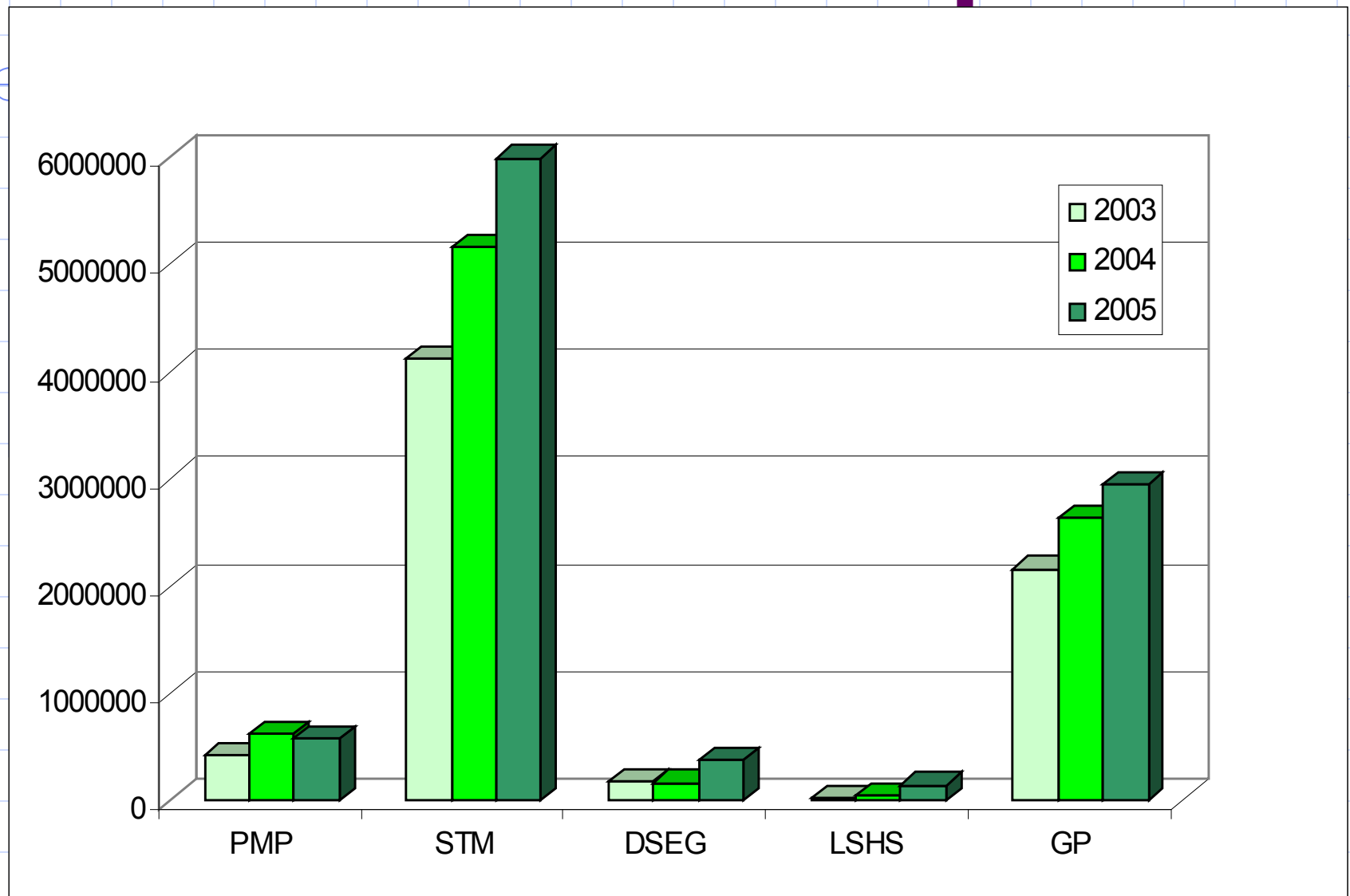
Évolution de la consultation (68 universités)



Concentration de consultation



Par dominante disciplinaire



Ce que ne disent pas les données

◆ Une croissance à relativiser

- ◆ Le double statut du chercheur
- ◆ Une consultation « en contexte »

◆ La consultation des archives

- ◆ En progression constante
 - Un enjeu pour les bibliothèques

◆ Lecture des articles

- ◆ Une lecture liée aux possibilités de recherches
- ◆ Interdisciplinarité des lectures

◆ Documents en libre accès

- Barrière mobile (?)

Ce que nous disent l'analyse bibliométrique et le qualitatif

- ◆ Le « lecteur – auteur – reviewer »
- ◆ Pas de corrélation entre consultation et FI
- ◆ La longue traîne

Mais aussi ...

- ◆ Corrélation entre consultation et soumission
- ◆ Une bonne connaissance de l'offre



3 - Les perspectives

Dans l'immédiat

- ◆ Nouvelles données « Counter »
 - Alimentation de la base de données EPEF
 - Elaboration d'indicateurs

=> **Continuer à investir le terrain :**

- Multiplier les études pour optimiser la connaissance et l'expertise
- Resserrer et cibler l'analyse :
 - ◆ Une catégorie d'établissements
 - ◆ Un domaine, Un éditeur
 - ◆ Périodes plus récentes, plus circonscrites
- Conserver une approche mixte

Quelques orientations biblio

- ◆ Une littérature essentiellement anglo-saxonne
- ◆ Quantitatif
 - Rapport SDB (S. Barral)
 - Travaux de l'équipe CIBER
 - ◆ Centre for Information Behaviour and the Evaluation of Research (<http://www.ucl.ac.uk/slais/research/ciber/>)
- ◆ Qualitatif
 - Learned publishing
 - Etudes : CERN, CREDOC